



中南民族大学

2020 届本科毕业生就业质量年度报告

招生就业工作处

二零二一年一月

目录

报告编制说明	IV
学校概况	V
第一篇：毕业生供需状况	1
一、毕业生人数及构成	1
（一）总体规模	1
（二）生源结构	2
（三）学院结构	4
（四）专业结构	5
二、毕业生需求情况	8
第二篇：毕业生就业情况及分析	10
一、就业率及就业类型	10
（一）总体就业率及就业类型	10
（二）各学院毕业生的就业率及就业类型	10
（三）各专业毕业生的就业率	12
二、就业流向	15
（一）就业地域分布	15
（二）就业单位性质分布	17
（三）就业行业分布	18
（四）毕业生留鄂留汉就业情况	19
三、国家战略导向就业	19
（一）重点区域就业	20
（二）专项就业分布	21
四、升学及出国（境）情况	23
（一）国内升学情况	23
（二）出国（境）情况	27

五、自主创业情况	30
六、未落实就业群体分析	32
第三篇：就业相关分析	34
一、求职情况	35
（一）就业信息来源及落实工作途径	35
（二）就业形势及择业阻碍	36
二、专业相关度	37
三、工作适应度	38
四、职业期待吻合度	39
五、工作稳定性	39
六、工作满意度	40
七、职业能力满足度	41
八、用人单位对毕业生的评价	42
第四篇：就业发展趋势分析	45
一、稳就业工作高位承压，超八成毕业生均实现了就业	45
二、协议就业为发展主旋律，深造率稳中有升	46
三、积极响应国家发展战略，服务民族地区发展能力不断增强	47
四、就业领域逐步拓宽，就业结构持续优化	48
五、毕业生岗位适配性、社会认可度居于高位	49
第五篇：教育教学的反馈	51
一、毕业生对学校人才培养的评价	51
（一）毕业生综合评价	51
（二）教育教学总体满意度评价	52
（三）专业课满足度及专业知识掌握度评价	53
（四）实践教学满意度评价	55
（五）任课教师满意度评价	56
（六）就业创业工作评价	57

（七）管理服务评价	59
二、用人单位对学校人才培养的评价	60
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	62
（一）就业率与就业质量的反馈	62
（二）就业对教育教学的反馈	62
第六篇：学校本科就业工作举措	65
附录：数据统计说明	68

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2019〕7 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《中南民族大学 2020 届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生供需状况、毕业生就业情况及分析、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈、学校本科就业工作举措六部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.中南民族大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 12 月 16 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届本科毕业生，有效问卷回收率为 64.11%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，有效问卷回收 384 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

中南民族大学是一所直属国家民族事务委员会的综合性普通高等院校，坐落于白云黄鹤的故乡——武汉南湖之滨。学校占地 1550 余亩，校舍面积 100 万余平米，馆藏图书 697 余万册，拥有全国高校第一家民族学博物馆。校园滨临南湖，绿树成荫，花香四季，环境优美。

学校现有教职工 2100 余人，其中各类专任教师 1400 余人，专任教师中具有博士学位的占 50.6%。172 人入选国家级或省部级人才计划。近五年学校获各级各类科研项目 2907 项，含国家级项目 289 项，获得科研经费 3.5 亿元，获教育部高等学校科研成果奖等省部级奖励 83 项。学校 2019 年位列全国高校 C 刊论文发表数量排行榜第 86 位，自然指数年度最新排名居全国高校第 124 位。2020 年，中国校友会网大学排名中居全国高校第 146 位。

学校始终坚持“面向少数民族和民族地区，面向地方，面向全国，为少数民族和民族地区服务，为党和国家的民族工作服务，为国家战略需求服务”的办学宗旨，拥有涵盖 10 大学科门类的 81 个本科招生专业；拥有民族学和中国语言文学 2 个一级学科博士点，1 个博士后科研流动站，25 个学术型一级学科硕士点，19 个专业型硕士点，授权学科覆盖了除军事学之外的其他全部 12 个学科。2008 年，学校成为“推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位”授予权单位。

2018 年 1 月，学校入选湖北省“国内一流大学建设高校”，其中民族学、化学和药学 3 个学科入选湖北省“国内一流学科建设学科”。2017 年，民族学在教育部学科评估中排名全国第三。2015 年化学学科进入全球 ESI 排名前 1%，2019 年工程学学科进入 ESI 全球排名前 1%。2019 年，学校 21 个专业入选国家级省级一流本科专业建设点。2015-2019 年全国普通高校学科竞赛排行榜中学校排第 101 位。

学校高度重视学生全面素质的提升和创新能力的培养，以“笃信好学，自然宽和”的校训激励各族学生奋发图强、全面发展。近 70 年来，学校已累计培养了 14 万余名各民族干部和专业技术人才。近年来，学校事业发展提质增速。2012 年，学校获批国家级教师教学发展示范中心，是非“985”“211”高校中唯一获批单位，也是委属高

校中唯一获批单位。2015年，成为国家民委、教育部、湖北省共建院校。2016年，学校获评“全国民族团结进步创建活动示范高校”，顺利完成本科教学审核评估，本科教育教学受到教育部专家的高度评价。2017年8月，学校获评“全国创新创业教育深化改革示范高校”。2017年9月，学校人才培养成果入选“砥砺奋进的五年”大型成就展。学校连续16年被评为湖北省最佳文明单位，连续多年获得教育部、湖北省高校校园文化建设优秀成果奖。涌现出了“全国模范教师”“全国师德标兵”“湖北省十佳班主任”“中国大学生年度人物(提名奖)”“中国大学生自强之星”等一大批优秀师生代表。

目前，学校已与境外60余所大学建立了校际交流与合作关系。2008年学校与美国威斯康星州立大学联合创办了“孔子学院”。学校定期选派优秀的本科生和研究生到国外访问、交流、学习。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神，贯彻新发展理念，围绕立德树人根本任务，践行办学宗旨，努力建设特色鲜明、国内一流、国际知名的高水平民族大学，培养担当“中华民族一家亲，同心共筑中国梦”大任的时代新人。

第一篇：毕业生供需状况

一、毕业生人数及构成

（一）总体规模

我校 2020 届毕业生共 5927 人，与去年（2019 届 5741 人）相比增加了 186 人。对比近五届毕业生人数情况，我校毕业生规模保持相对稳定（见图 1-1）。

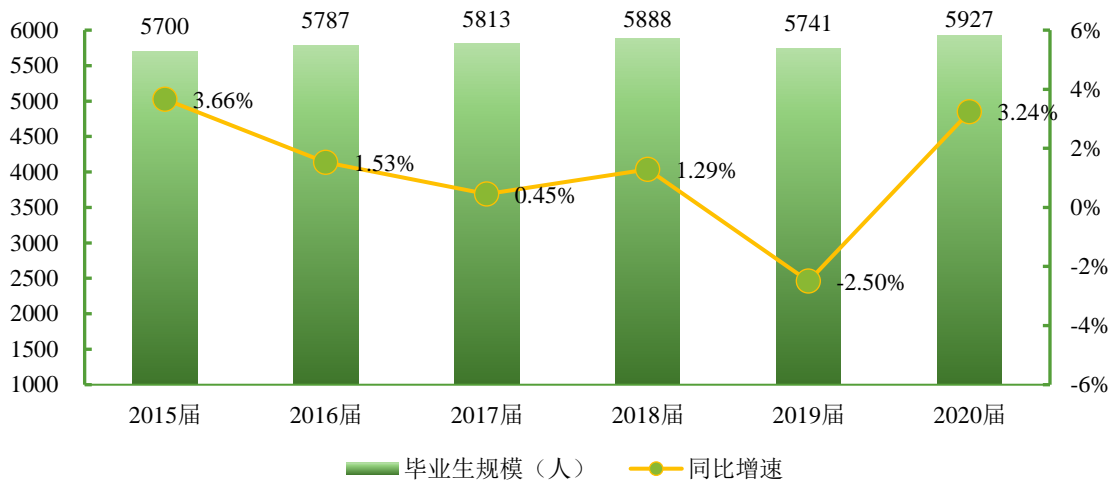


图 1-1 2015-2020 届毕业生规模及增速分布

我校 2020 届毕业生中，男生 2164 人，占毕业生总人数的 36.51%；女生 3763 人，占毕业生总人数的 63.49%，男女性别比为 0.58:1（见表 1-1）。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2164	36.51%
女生	3763	63.49%
总体	5927	100.00%

（二）生源结构

生源地结构：我校 2020 届毕业生来自 31 个省（直辖市、自治区），其中湖北省生源毕业生 1067 人，所占比例为 18.00%；除湖北省之外的其他省份主要来自于广西壮族自治区（11.81%）、湖南省（10.29%）、贵州省（6.68%）和河南省（6.01%）。另外来自西部地区¹的毕业生人数为 2734 人，占毕业生总人数的 46.13%；来自武陵山片区²的毕业生人数为 863 人，占毕业生总人数的 14.56%；来自广西壮族自治区、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区和西藏自治区的毕业生人数为 1341 人，占毕业生总人数的 22.63%，各省具体人数及百分比分布如下所示（见表 1-2）。

表 1-2 2020 届毕业生生源地分布

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
湖北省	1067	18.00%	河北省	89	1.50%
广西壮族自治区	700	11.81%	江苏省	87	1.47%
湖南省	610	10.29%	海南省	82	1.38%
贵州省	396	6.68%	江西省	80	1.35%
河南省	356	6.01%	西藏自治区	68	1.15%
云南省	323	5.45%	吉林省	59	1.00%
内蒙古自治区	285	4.81%	浙江省	59	1.00%
重庆市	284	4.79%	山西省	53	0.89%

¹ 西部地区是指重庆市、四川省、贵州省、云南省、广西壮族自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区 12 个省/直辖市/自治区。

² 武陵山片区：包括重庆市（黔江区、酉阳土家族苗族自治县、秀山土家族苗族自治县、彭水土家族苗族自治县、石柱土家族苗族自治县、武隆县、丰都县）、湖北省恩施土家族苗族自治州（恩施市、利川市、建始县、巴东县、宣恩县、咸丰县、来凤县、鹤峰县）、湖北宜昌市（长阳土家族苗族自治县、五峰土家族苗族自治县、秭归县）、湖南省湘西州（吉首市、泸溪县、凤凰县、花垣县、保靖县、古丈县、永顺县、龙山县）、湖南省张家界市（永定、武陵源两区和慈利、桑植两县）、湖南省常德市（石门县）、湖南省怀化市（沅陵县、辰溪县、溆浦县、麻阳苗族自治县、新晃侗族自治县、芷江侗族自治县、鹤城区、中方县、洪江市、洪江区、会同县、靖州苗族侗族自治县、通道侗族自治县）、湖南省邵阳市（隆回县、新邵县、洞口县、邵阳县、武冈市、绥宁县、城步县、新宁县）、湖南省娄底市（冷水江市、新化县、涟源市）、湖南省益阳市（安化县）、贵州省铜仁区（碧江区、万山区、玉屏侗族自治县、松桃苗族自治县、印江土家族苗族自治县、沿河土家族苗族自治县、思南县、江口县、石阡县、德江县）、贵州省遵义市（正安县、道真县、务川县、湄潭县、凤冈县、余庆县）。

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
安徽省	250	4.22%	辽宁省	51	0.86%
宁夏回族自治区	178	3.00%	广东省	48	0.81%
四川省	158	2.67%	黑龙江省	36	0.61%
山东省	128	2.16%	陕西省	35	0.59%
福建省	117	1.97%	北京市	12	0.20%
新疆维吾尔自治区	110	1.86%	天津市	5	0.08%
青海省	102	1.72%	上海市	4	0.07%
甘肃省	95	1.60%	-	-	-

民族结构：我校 2020 届少数民族毕业生包括回族、土家族、壮族、苗族、蒙古族等 49 个少数民族，其中人数排名前五位的少数民族为回族（18.47%）、土家族（17.85%）、壮族（12.50%）、苗族（8.51%）和蒙古族（7.45%）。其余 44 个少数民族毕业生的占比则相对较低，均在 5.00% 以下，我校“人口较少民族”³毕业生的占比均在 1.00% 及以下。

表 1-3 2020 届少数民族毕业生的分布

少数民族	人数	比例	少数民族	人数	比例
回族	625	18.47%	纳西族	9	0.27%
土家族	604	17.85%	普米族	7	0.21%
壮族	423	12.50%	拉祜族	6	0.18%
苗族	288	8.51%	锡伯族	6	0.18%
蒙古族	252	7.45%	达斡尔族	5	0.15%
满族	154	4.55%	阿昌族	4	0.12%
彝族	124	3.66%	景颇族	4	0.12%
藏族	122	3.61%	毛南族	4	0.12%
瑶族	110	3.25%	傈僳族	4	0.12%
侗族	106	3.13%	柯尔克孜族	3	0.09%
畲族	88	2.60%	东乡族	3	0.09%
布依族	83	2.45%	佤族	2	0.06%

³ 人口较少民族：在 55 个少数民族中，人口在 30 万人以下的民族有 28 个，统称为人口较少民族。其中 28 个人口较少民族分别是：珞巴族、高山族、赫哲族、塔塔尔族、独龙族、鄂伦春族、门巴族、乌孜别克族、裕固族、俄罗斯族、保安族、德昂族、基诺族、京族、怒族、鄂温克族、普米族、阿昌族、塔吉克族、布朗族、撒拉族、毛南族、景颇族、达斡尔族、柯尔克孜族、锡伯族、仫佬族、土族。

少数民族	人数	比例	少数民族	人数	比例
维吾尔族	59	1.74%	布朗族	2	0.06%
黎族	50	1.48%	基诺族	2	0.06%
白族	49	1.45%	俄罗斯族	2	0.06%
朝鲜族	34	1.00%	德昂族	1	0.03%
哈萨克族	26	0.77%	京族	1	0.03%
土族	22	0.65%	怒族	1	0.03%
傣族	17	0.50%	独龙族	1	0.03%
哈尼族	13	0.38%	门巴族	1	0.03%
撒拉族	12	0.35%	塔塔尔族	1	0.03%
仡佬族	12	0.35%	裕固族	1	0.03%
佤族	12	0.35%	赫哲族	1	0.03%
水族	11	0.33%	其他	7	0.21%
羌族	10	0.30%	-	-	-

（三）学院结构

我校 2020 届毕业生分布在 20 个学院，其中经济学院、计算机科学学院和管理学院的毕业生人数位居前三位，占毕业生总人数的比例分别为 11.41%、10.31% 和 9.75%（见表 1-4）。

表 1-4 2020 届毕业生的学院分布

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
经济学院	676	11.41%	175	501	0.35
计算机科学学院	611	10.31%	424	187	2.27
管理学院	578	9.75%	147	431	0.34
文学与新闻传播学院	504	8.50%	97	407	0.24
电子信息工程学院	425	7.17%	268	157	1.71
药学院	317	5.35%	91	226	0.40
美术学院	308	5.20%	72	236	0.31
化学与材料科学学院	290	4.89%	146	144	1.01
法学院	281	4.74%	78	203	0.38
公共管理学院	279	4.71%	85	194	0.44
数学与统计学学院	233	3.93%	103	130	0.79

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
外语学院	223	3.76%	36	187	0.19
民族学与社会学学院	222	3.75%	57	165	0.35
生物医学工程学院	220	3.71%	105	115	0.91
生命科学学院	213	3.59%	76	137	0.55
资源与环境学院	160	2.70%	74	86	0.86
教育学院	133	2.24%	29	104	0.28
音乐舞蹈学院	108	1.82%	25	83	0.30
体育学院	76	1.28%	61	15	4.07
马克思主义学院	70	1.18%	15	55	0.27
总计	5927	100.00%	2164	3763	0.58

（四）专业结构

我校 2020 届本科毕业生分布在 79 个专业，其中法学、通信工程、金融学、汉语言文学、计算机科学与技术专业的毕业生人数位居前五位，占比均处于 2.70% 以上（见表 1-5）。

表 1-5 2020 届毕业生的专业分布

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
法学	237	4.00%	67	170	0.39
通信工程	215	3.63%	117	98	1.19
金融学	213	3.59%	51	162	0.31
汉语言文学	170	2.87%	24	146	0.16
计算机科学与技术	163	2.75%	99	64	1.55
软件工程	160	2.70%	112	48	2.33
电子信息工程	142	2.40%	97	45	2.16
经济学	122	2.06%	29	93	0.31
会计学	118	1.99%	22	96	0.23
自动化	118	1.99%	95	23	4.13
生物医学工程	118	1.99%	57	61	0.93
金融工程	116	1.96%	36	80	0.45
国际经济与贸易	116	1.96%	27	89	0.30
行政管理	115	1.94%	36	79	0.46

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
新闻学	111	1.87%	29	82	0.35
药学	111	1.87%	24	87	0.28
广告学	104	1.75%	30	74	0.41
医学信息工程	102	1.72%	48	54	0.89
药物制剂	99	1.67%	28	71	0.39
材料化学	98	1.65%	51	47	1.09
网络工程	88	1.48%	60	28	2.14
人力资源管理	85	1.43%	11	74	0.15
视觉传达设计	83	1.40%	13	70	0.19
环境设计	82	1.38%	21	61	0.34
财务管理	82	1.38%	20	62	0.32
数学与应用数学	80	1.35%	29	51	0.57
信息与计算科学	79	1.33%	46	33	1.39
英语	77	1.30%	10	67	0.15
社会体育指导与管理	76	1.28%	61	15	4.07
应用统计学	74	1.25%	28	46	0.61
生物技术	73	1.23%	27	46	0.59
药物分析	72	1.21%	23	49	0.47
电子商务	70	1.18%	18	52	0.35
思想政治教育	70	1.18%	15	55	0.27
光电信息科学与工程	68	1.15%	54	14	3.86
应用心理学	68	1.15%	15	53	0.28
社会学	67	1.13%	20	47	0.43
应用化学	67	1.13%	27	40	0.68
高分子材料与工程	67	1.13%	46	21	2.19
劳动与社会保障	65	1.10%	18	47	0.38
汉语国际教育	64	1.08%	8	56	0.14
信息管理与信息系统	64	1.08%	21	43	0.49
商务英语	62	1.05%	12	50	0.24
工商管理	61	1.03%	23	38	0.61
社会工作	60	1.01%	12	48	0.25
环境工程	60	1.01%	27	33	0.82
食品质量与安全	60	1.01%	16	44	0.36

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
化学工程与工艺	58	0.98%	22	36	0.61
日语	57	0.96%	10	47	0.21
广播电视学	55	0.93%	6	49	0.12
经济统计学	55	0.93%	15	40	0.38
生物工程	55	0.93%	23	32	0.72
动画	54	0.91%	16	38	0.42
保险学	54	0.91%	17	37	0.46
智能科学与技术	52	0.88%	37	15	2.47
旅游管理	51	0.86%	14	37	0.38
服装与服饰设计	48	0.81%	8	40	0.20
政治学与行政学	48	0.81%	12	36	0.33
市场营销	47	0.79%	18	29	0.62
知识产权	44	0.74%	11	33	0.33
音乐学	42	0.71%	13	29	0.45
民族学	41	0.69%	13	28	0.46
绘画	40	0.67%	14	26	0.54
资源环境科学	40	0.67%	17	23	0.74
舞蹈表演	40	0.67%	12	28	0.43
教育学	38	0.64%	7	31	0.23
化学生物学	35	0.59%	16	19	0.84
环境科学	33	0.56%	17	16	1.06
文物与博物馆学	30	0.51%	6	24	0.25
轨道交通信号与控制	30	0.51%	21	9	2.33
翻译	27	0.46%	4	23	0.17
土地资源管理	27	0.46%	8	19	0.42
水文与水资源工程	27	0.46%	13	14	0.93
教育技术学	27	0.46%	7	20	0.35
舞蹈学	26	0.44%	0	26	0.00
生物制药	25	0.42%	10	15	0.67
历史学	24	0.40%	6	18	0.33
公共事业管理	24	0.40%	11	13	0.85
美术学	1	0.02%	0	1	0.00
总计	5927	100.00%	2164	3763	0.58

二、毕业生需求情况

根据教育部公布的数据，高校毕业生人数呈逐年上升趋势，2020年全国普通高校毕业生人数达到874万人，再创历史新高。加之疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势也更加严峻复杂。

2019年9月以来，共举办大、中、专型招聘会259场，提供就业岗位约20000余个，面对疫情影响，及时开展“云招聘”服务，2020年上半年举办网上双选会18场，网上宣讲会597场，共提供就业岗位27万余个。内联外引举办各地各类校园招聘会、空中双选会，为用人单位在校选拔优秀人才搭建平台。助推毕业生充分就业、优质就业、满意就业。为科学研判，全面掌握，对比分析毕业生需求情况，通过就业招聘平台数据分析，分门别类梳理来校招聘单位情况，来校招聘单位属性（性质、地区和行业领域）、专业需求如下所示。

供岗单位性质及规模分布：为2020届毕业生提供岗位需求的用人单位中，单位性质集中于民营企业（42.82%），国有企业（14.62%）和高等教育单位（7.83%）次之。单位规模集中于1000人以上（42.30%），其次为51-200人（21.67%）（详见图1-2）。

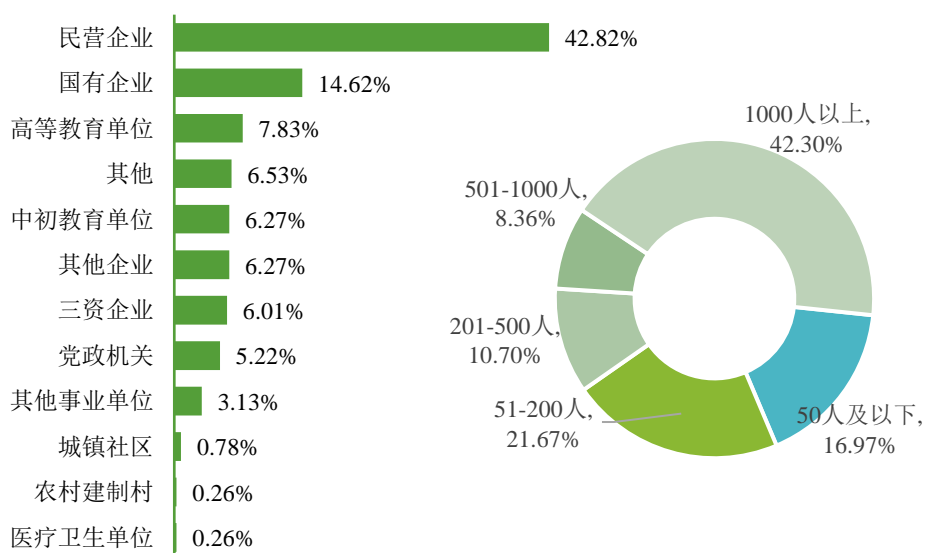


图 1-2 供岗单位性质及单位规模分布

供岗单位地区及领域分布：用人单位比较集中的地区是西部地区（39.49%）；行业领域主要集中于教育、信息传输/软件和信息技术服务业等（详见图 1-3）。

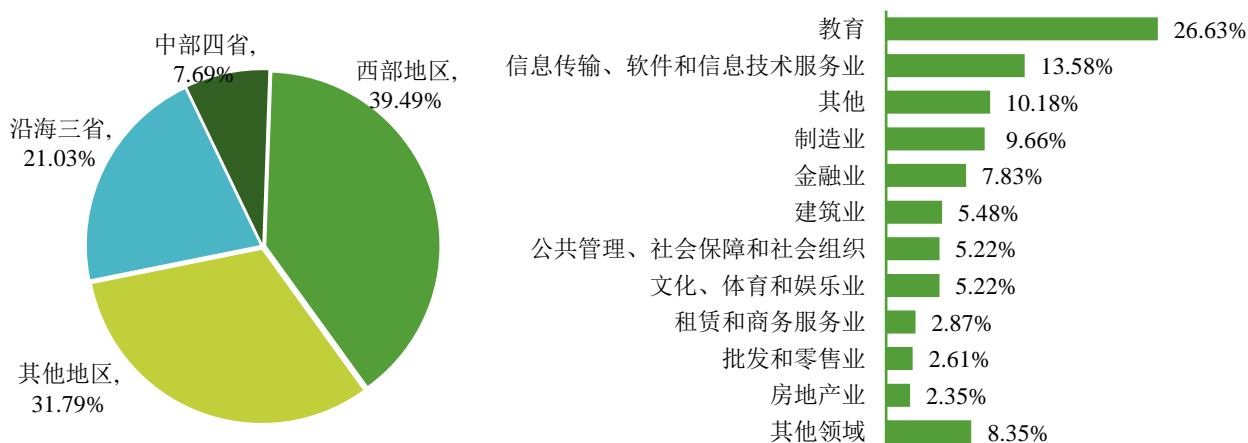


图 1-3 供岗单位地区及行业领域分布

供岗单位专业类需求分布：招聘的专业类型主要为经济学类（14.10%）、语言师范类（13.32%）和管理学类（12.53%）；其次为计算机类（10.44%）、体育艺术学类（8.09%）、生物医学类（8.09%）等专业（详见图 1-4）。

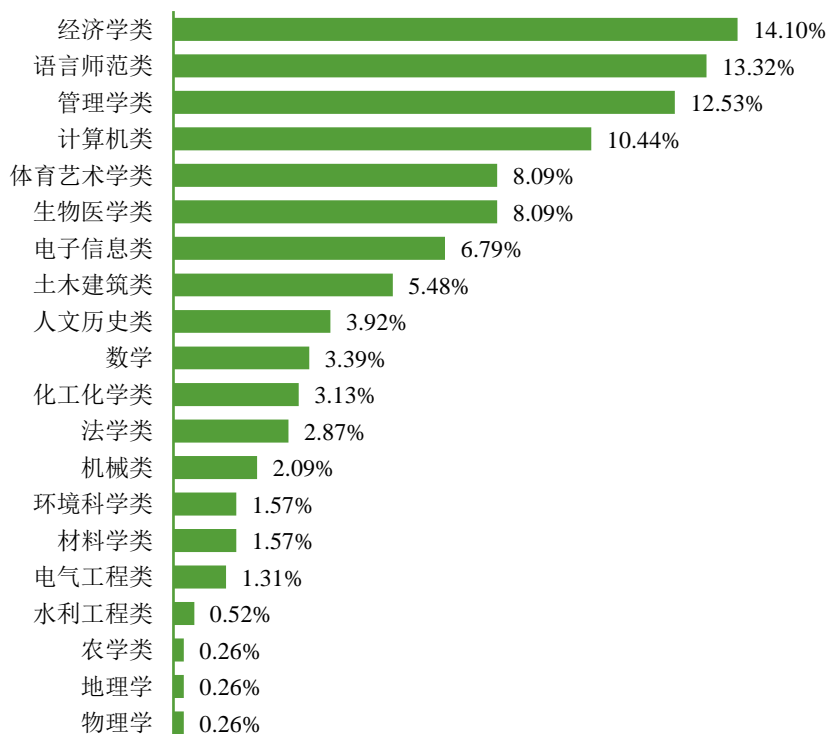


图 1-4 供岗单位所需专业类分布

第二篇：毕业生就业情况及分析

一、就业率及就业类型

（一）总体就业率及就业类型

截止到2020年12月16日，我校2020届5927名毕业生中，已就业毕业生人数为4751人，就业率为80.16%。其中协议就业的毕业生占38.33%；继续深造（含升学、出国出境）的毕业生占比为26.54%。具体分布如下所示（见表2-1）。

表 2-1 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	占比	就业率
协议就业	2272	38.33%	80.16%
升学	1409	23.77%	
灵活就业	644	10.87%	
出国、出境	164	2.77%	
自由职业	172	2.90%	
自主创业	90	1.52%	
待就业	1176	19.84%	-

（二）各学院毕业生的就业率及就业类型

从2020届各学院毕业生的就业率情况来看，音乐舞蹈学院、化学与材料科学学院、体育学院毕业生的就业率均在90%以上，高于学校毕业生的总体就业率(80.16%)，各学院毕业生的就业率分布详见下表（见表2-2）

表 2-2 2020 各学院毕业生的就业率

学院	毕业人数	就业人数	就业率
音乐舞蹈学院	108	101	94%
化学与材料科学学院	290	267	92%
体育学院	76	69	91%
外语学院	223	199	89%

学院	毕业人数	就业人数	就业率
马克思主义学院	70	62	89%
生物医学工程学院	220	193	88%
药学院	317	276	87%
公共管理学院	279	240	86%
数学与统计学学院	233	198	85%
资源与环境学院	160	134	84%
生命科学学院	213	179	84%
教育学院	133	110	83%
美术学院	308	253	82%
计算机科学学院	611	504	82%
管理学院	578	467	81%
电子信息工程学院	425	329	77%
民族学与社会学学院	222	164	74%
经济学院	676	497	74%
文学与新闻传播学院	504	357	71%
法学院	281	152	54%

各学院毕业生的就业类型主要为协议就业和升学（含出国出境）。有9个学院的毕业生协议就业占比处于40.00%及以上；其中管理学院和药学院的毕业生协议就业比例相对较高，占比均为50%。各学院毕业生的就业类型如下所示（见表2-3）。

表 2-3 2020 届各学院毕业生的就业类型分布

学院	协议就业	国内升学	灵活就业	出国（境）	自主创业	自由职业
管理学院	50%	13%	12%	3%	1%	2%
药学院	50%	35%	1%	0%	1%	1%
化学与材料科学学院	48%	39%	3%	1%	1%	0%
计算机科学学院	46%	15%	14%	4%	0%	3%
体育学院	45%	25%	16%	0%	4%	1%
美术学院	43%	18%	11%	5%	1%	5%
生物医学工程学院	43%	35%	5%	3%	0%	1%
外语学院	41%	21%	5%	4%	3%	16%
数学与统计学学院	40%	20%	17%	5%	1%	2%
电子信息工程学院	39%	26%	9%	1%	1%	0%
资源与环境学院	36%	37%	9%	1%	0%	0%

学院	协议就业	国内升学	灵活就业	出国(境)	自主创业	自由职业
马克思主义学院	33%	46%	10%	0%	0%	0%
音乐舞蹈学院	33%	19%	27%	8%	0%	6%
公共管理学院	32%	23%	24%	2%	2%	3%
经济学院	31%	23%	5%	4%	6%	4%
生命科学学院	31%	41%	8%	0%	0%	3%
教育学院	31%	19%	29%	2%	1%	2%
文学与新闻传播学院	30%	18%	16%	3%	1%	2%
民族学与社会学学院	27%	27%	13%	4%	0%	3%
法学院	21%	22%	4%	2%	0%	5%

(三) 各专业毕业生的就业率

2020届各专业毕业生的就业率总体处于较高水平,有50个专业毕业生的就业率均超过了学校毕业生的总体就业率(80.16%);有15个专业毕业生的就业率均在90%及以上;其中,美术学、翻译、舞蹈学3个专业毕业生实现了完全就业,具体分布详见下表(见表2-4)。

表2-4 2020届各专业毕业生的就业率分布

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
翻译	27	27	100%
舞蹈学	26	26	100%
美术学	1	1	100%
化学工程与工艺	58	56	97%
化学生物学	35	34	97%
信息管理与信息系统	64	61	95%
舞蹈表演	40	38	95%
轨道交通信号与控制	30	28	93%
应用化学	67	62	93%
资源环境科学	40	37	93%
商务英语	62	57	92%
材料化学	98	89	91%
社会体育指导与管理	76	69	91%
高分子材料与工程	67	60	90%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
药物分析	72	65	90%
土地资源管理	27	24	89%
医学信息工程	102	91	89%
思想政治教育	70	62	89%
绘画	40	35	88%
日语	57	50	88%
生物制药	25	22	88%
音乐学	42	37	88%
动画	54	47	87%
智能科学与技术	52	45	87%
信息与计算科学	79	69	87%
教育学	38	33	87%
汉语国际教育	64	55	86%
行政管理	115	99	86%
劳动与社会保障	65	56	86%
生物医学工程	118	102	86%
药学	111	95	86%
会计学	118	100	85%
政治学与行政学	48	41	85%
环境科学	33	28	85%
生物技术	73	62	85%
数学与应用数学	80	68	85%
英语	77	65	84%
软件工程	160	134	84%
网络工程	88	74	84%
生物工程	55	46	84%
应用心理学	68	57	84%
文物与博物馆学	30	25	83%
财务管理	82	68	83%
公共事业管理	24	20	83%
药物制剂	99	82	83%
工商管理	61	50	82%
食品质量与安全	60	49	82%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
应用统计学	74	61	82%
服装与服饰设计	48	39	81%
水文与水资源工程	27	22	81%
环境设计	82	66	80%
计算机科学与技术	163	130	80%
保险学	54	43	80%
社会学	67	53	79%
历史学	24	19	79%
电子商务	70	55	79%
自动化	118	93	79%
通信工程	215	170	79%
视觉传达设计	83	65	78%
环境工程	60	47	78%
光电信息科学与工程	68	52	76%
电子信息工程	142	107	75%
金融学	213	159	75%
经济统计学	55	41	75%
经济学	122	91	75%
人力资源管理	85	63	74%
教育技术学	27	20	74%
广告学	104	76	73%
市场营销	47	34	72%
国际经济与贸易	116	83	72%
汉语言文学	170	120	71%
旅游管理	51	36	71%
社会工作	60	42	70%
金融工程	116	80	69%
广播电视学	55	36	65%
新闻学	111	70	63%
民族学	41	25	61%
知识产权	44	24	55%
法学	237	128	54%

二、就业流向⁴

（一）就业地域分布

毕业生总体就业地区分布：已就业毕业生的工作地域主要集中在中部四省（45.42%），其中湖北省占比最高（39.01%）；其次是在西部地区和沿海三省，所占比例分别为 22.13% 和 18.94%。具体分布如下所示（见表 2-5）。

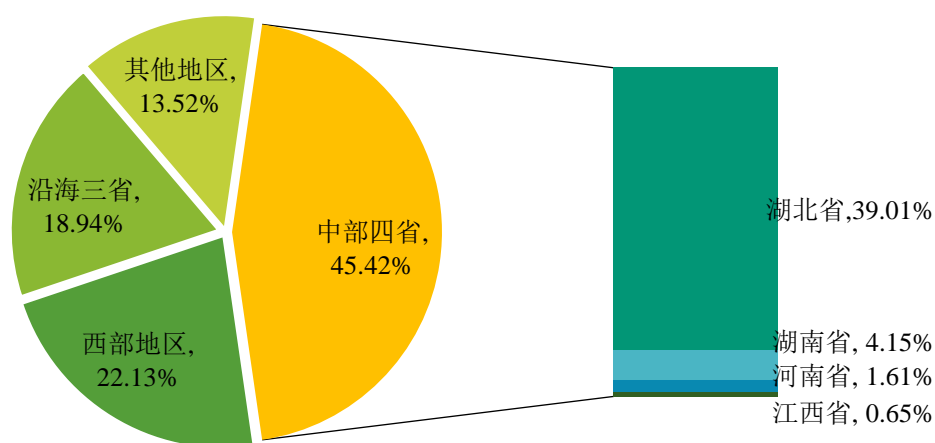


图 2-1 2020 届毕业生就业地区分布

表 2-5 2020 届毕业生就业地区分布

就业地区	比例
中部四省	45.42%
湖北省	39.01%
湖南省	4.15%
河南省	1.61%
江西省	0.65%
沿海三省	18.94%
广东省	11.56%
浙江省	4.32%
江苏省	3.05%

⁴针对毕业去向为协议就业和灵活就业的毕业生（不含境外就业）进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业分布。

就业地区	比例
西部地区	22.13%
广西壮族自治区	5.32%
云南省	3.43%
贵州省	2.44%
重庆市	2.13%
宁夏回族自治区	1.68%
四川省	1.58%
新疆维吾尔自治区	1.30%
西藏自治区	1.20%
青海省	1.10%
内蒙古自治区	1.03%
甘肃省	0.58%
陕西省	0.34%
其他地区	13.52%
北京市	3.77%
上海市	3.40%
福建省	1.44%
山东省	1.23%
安徽省	0.89%
海南省	0.72%
河北省	0.62%
天津市	0.51%
山西省	0.34%
吉林省	0.24%
辽宁省	0.24%
黑龙江省	0.10%

不同生源地毕业生就业地区流向：为进一步了解毕业生的就业地域分布，我们将生源地与就业地域之间做交叉分析，具体分布如下所示：不同地区生源回生源所在地就业比例存在差异，其中来自中部四省地区的毕业生回生源所在地就业的比例较高，为 67.22%；其次是沿海三省和西部地区，所占比例分别为 59.30% 和 42.29%。（见图 2-2）

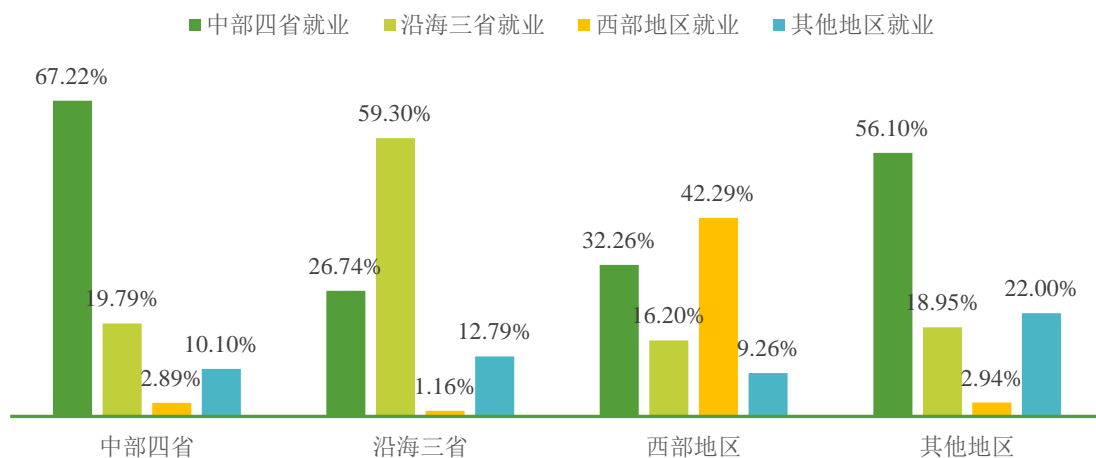


图 2-2 2020 届不同生源地毕业生就业地域流向分析

从就业流向地的生源构成来看，去非生源地就业的毕业生主要流向的地区为沿海三省，流向该地的人数为 501 人，占在沿海三省就业总人数的 90.76%（见图 2-3）。

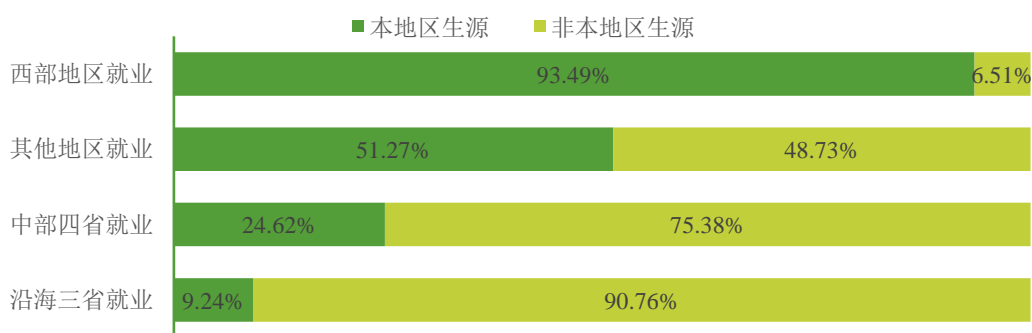


图 2-3 2020 届不同就业地区生源构成分布

（二）就业单位性质分布

我校 2020 届毕业生就业单位性质覆盖了其他企业（主要是民营企业）、高等教育单位、国有企业、中初教育单位、机关、三资企业等类别。其中，其他企业（主要是民营企业）为最主要流向，占比为 57.39%，其次为高等教育单位及国有企业，占比分别为 13.34 和 12.01%（见图 2-4）。

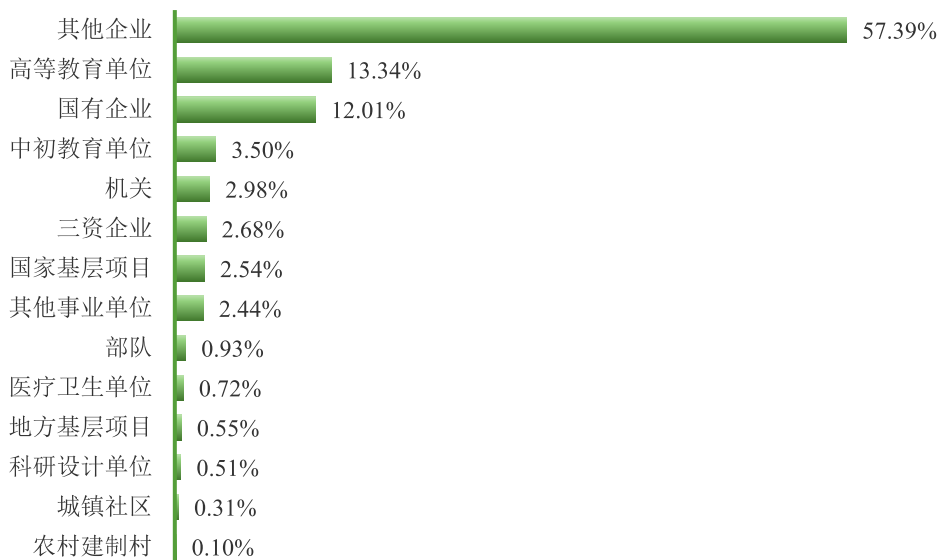


图 2-4 2020 届毕业生就业单位性质分布

（三）就业行业分布

从毕业生就业行业分布来看，排名前十位的行业：“教育”（22.13%）为毕业生主要行业流向，其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.87%）、“制造业”（9.13%）、“文化、体育和娱乐业”（6.62%）和“公共管理、社会保障和社会组织”（6.59%）。如下所示（见表 2-6）。

表 2-6 2020 届毕业生就业前十个行业分布

行业	占比
教育	22.13%
信息传输、软件和信息技术服务业	18.87%
制造业	9.13%
文化、体育和娱乐业	6.62%
公共管理、社会保障和社会组织	6.59%
科学研究和技术服务业	5.76%
金融业	5.35%
批发和零售业	4.63%
建筑业	3.53%
租赁和商务服务业	2.92%

（四）毕业生留鄂留汉就业情况

留鄂留汉就业人数及占比：2020届毕业生留鄂就业的比例为39.01%，其中留汉就业的比例为34.79%。这一流向与学校办学定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；学校也将继续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。

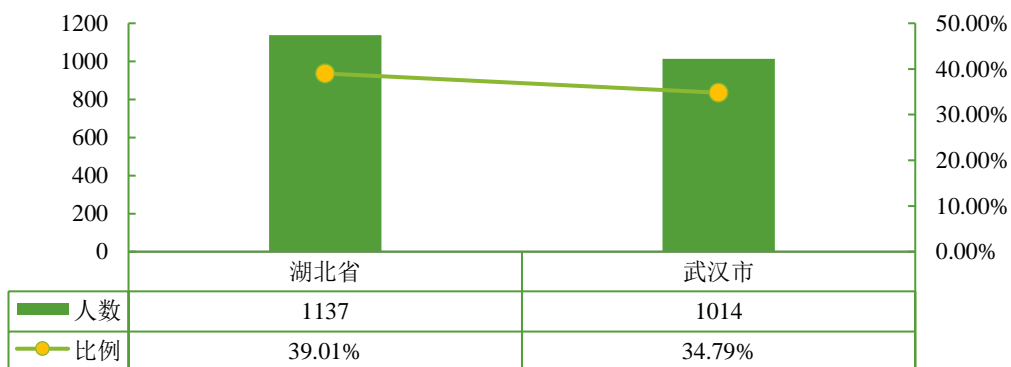


图 2-5 2020 届毕业生留鄂留汉就业人数及比例

留鄂留汉就业行业布局：留鄂留汉就业毕业生主要流向了基础教育、高新技术产业、科学研究和技术服务业等重点领域。

表 2-7 2020 届毕业生留鄂留汉就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	留鄂就业	留汉就业
教育	35.62%	38.46%
信息传输、软件和信息技术服务业	19.70%	21.40%
科学研究和技术服务业	8.71%	9.76%
文化、体育和娱乐业	6.42%	6.80%
制造业	5.72%	2.86%
公共管理、社会保障和社会组织	3.43%	2.56%
建筑业	2.90%	2.76%
租赁和商务服务业	2.81%	2.86%
批发和零售业	2.73%	2.37%
房地产业	2.64%	2.86%

三、国家战略导向就业

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，积极引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。

（一）重点区域就业

重点区域就业概览：学校大力推动毕业生服务“一带一路”、长江经济带和西部地区等国家发展战略，精准施策和发力。2020届毕业生中，赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业的毕业生1170人，赴长江经济带、西部地区就业的毕业生分别为1896人和645人（见表2-8）。

表 2-8 2020 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	比例
“一带一路” ⁵	1170	40.14%
长江经济带 ⁶	1896	65.04%
西部地区 ⁷	645	22.13%

注：占比是指流向该地区就业的人数与协议就业和灵活就业人数之和的比例。

重点区域行业流向分析：学校2020届赴重点地区就业的毕业生主要流向了信息传输、软件和信息技术服务业、教育、公共管理/社会保障和社会组织等重点领域（见表2-9）。

表 2-9 2020 届毕业生主要行业流向分布（占比前五位）

重点区域	主要行业流向
“一带一路”	信息传输、软件和信息技术服务业(18.38%)、制造业(13.68%)、教育(11.79%)、公共管理、社会保障和社会组织(9.40%)、金融业(8.55%)
长江经济带	教育(27.27%)、信息传输、软件和信息技术服务业(18.41%)、科学研究和技术服务业(7.23%)、文化、体育和娱乐业(7.17%)、制造业(7.17%)
西部地区	公共管理、社会保障和社会组织(18.14%)、教育(17.05%)、金融业(11.01%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.23%)、制造业(6.05%)

⁵ “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的6省；黑龙江、吉林、辽宁等东北3省；广西、云南、西藏等西南3省；上海、福建、广东、浙江、海南等5省；内陆地区则是重庆。

⁶ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁷ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

（二）专项就业分布

学校积极响应国家和地方实施的“西部计划”、“三支一扶”、“应征入伍”等基层项目，认真宣讲政策，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2020届毕业生服务于国家基层项目的有74人，服务于地方基层项目的有16人，应征义务兵的有25人（见表2-10）。

表 2-10 2020 届毕业生专项就业分布

项目名称	人数	比例
国家基层项目	74	2.54%
地方基层项目	16	0.55%
应征义务兵	25	0.86%

注：国家基层项目包含西部计划、特岗教师；地方基层项目包含村官、三支一扶。

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因及促进基层就业措施；相关统计分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校2020届受访毕业生中，79.46%的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为5.62%、“比较了解”的占比为24.17%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（51.41%）、学院宣传（51.38%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（45.22%）。

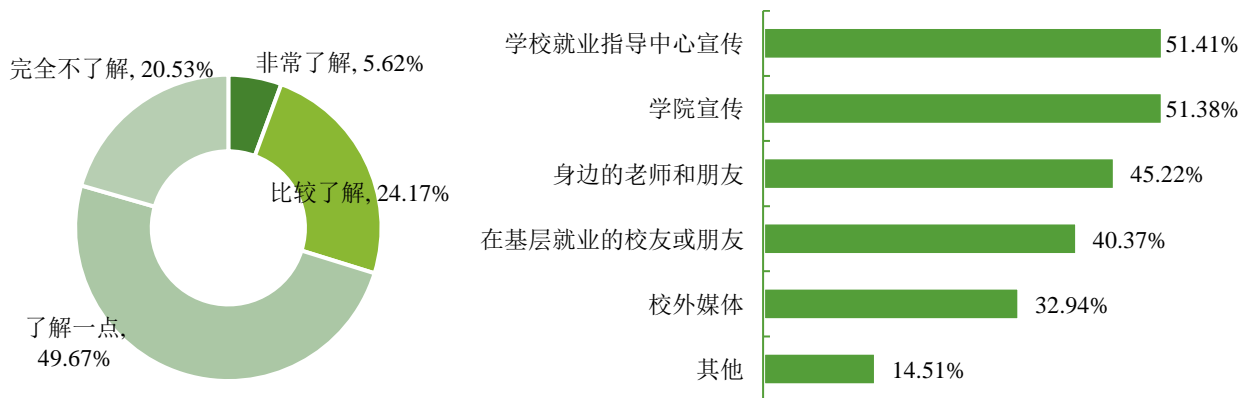


图 2-6 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业选择原因分布：“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

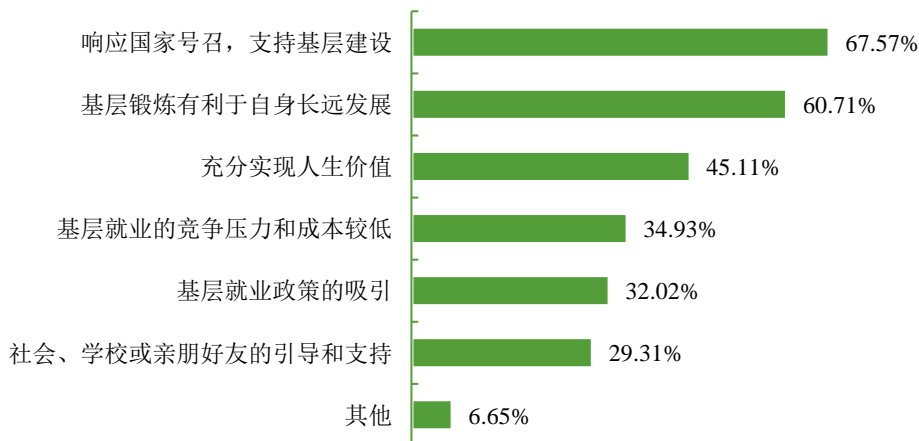


图 2-7 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 73.09%、69.63%和 58.11%。

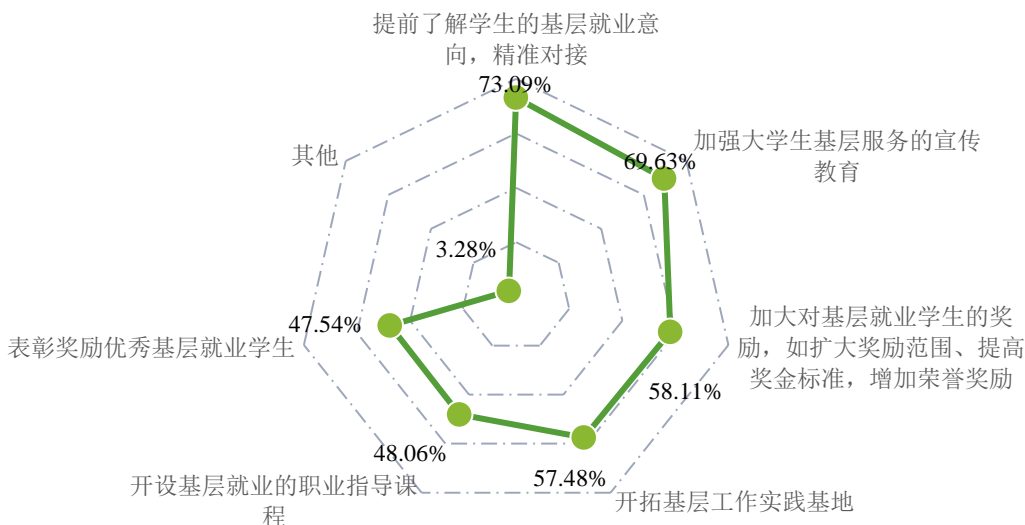


图 2-8 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

四、升学及出国（境）情况

（一）国内升学情况

2020 届本科毕业生中，有 1409 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，占毕业生总人数的 23.77%。毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要体现。进一步统计分析毕业生升学层次、主要流向院校、升学原因、专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学院校层次分布：毕业生升学院校主要集中于一流大学和一流学科建设高校，占国内升学总人数的 45.78%；其次为本校，占国内升学总人数的 36.20%（见图 2-9）。

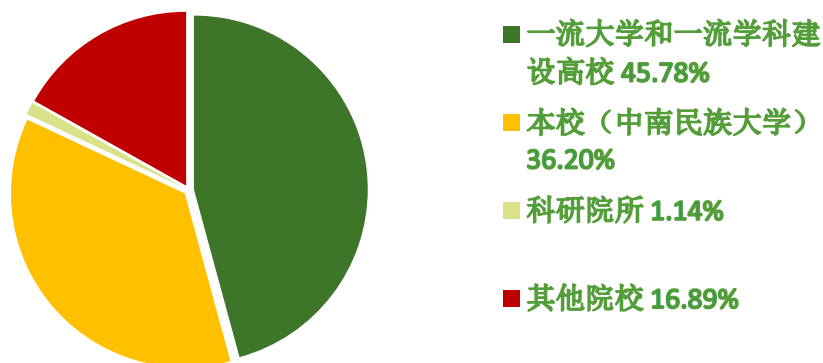


图 2-9 2020 届毕业生升学院校层次分布

主要流向院校：我校 2020 届毕业生国内升学院校重点流向了华中师范大学（43 人）、华中科技大学（42 人）等院校，具体院校分布如下表所示（见表 2-11）。

表 2-11 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
一流大学和一流学科建设高校	华中师范大学	43	上海大学	3
	华中科技大学	42	北京科技大学	3
	中南财经政法大学	32	中国科学技术大学	3
	湖南大学	28	西南交通大学	3
	暨南大学	21	中国矿业大学	3
	武汉理工大学	19	东南大学	3
	西南大学	17	北京工业大学	3

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
	中央民族大学	17	北京邮电大学	3
	华中农业大学	16	北京师范大学	3
	广西大学	15	大连理工大学	3
	云南大学	15	华东理工大学	3
	中国地质大学	15	电子科技大学	3
	华南师范大学	13	天津大学	3
	重庆大学	13	南京邮电大学	3
	武汉大学	12	华北电力大学	2
	厦门大学	11	上海财经大学	2
	贵州大学	10	宁夏大学	2
	华南理工大学	10	东北大学	2
	郑州大学	9	北京航空航天大学	2
	南京师范大学	9	北京化工大学	2
	湖南师范大学	8	北京大学	2
	中山大学	8	外交学院	2
	华东师范大学	8	中国海洋大学	2
	山东大学	7	南京理工大学	2
	中南大学	7	上海体育学院	2
	河海大学	7	西安电子科技大学	2
	四川大学	7	南京农业大学	2
	内蒙古大学	6	新疆大学	2
	辽宁大学	6	成都理工大学	1
	中国科学院大学	6	西北大学	1
	东北师范大学	6	国防科技大学	1
	苏州大学	6	北京外国语大学	1
	同济大学	5	青海大学	1
	西南财经大学	5	北京林业大学	1
	吉林大学	5	南京林业大学	1
	南京大学	5	北京协和医学院	1
	合肥工业大学	5	上海海洋大学	1
	福州大学	5	西南石油大学	1
	中国人民大学	5	西北工业大学	1

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数	
	中国药科大学	4	北京理工大学	1	
	北京交通大学	4	北京中医药大学	1	
	河北工业大学	4	延边大学	1	
	兰州大学	4	大连海事大学	1	
	海南大学	4	南开大学	1	
	安徽大学	4	中国石油大学	1	
	中国传媒大学	4	浙江大学	1	
	西北农林科技大学	4	中国政法大学	1	
	东华大学	4	南京航空航天大学	1	
	陕西师范大学	4	上海交通大学	1	
	复旦大学	4	宁波大学	1	
	西安交通大学	4	中央美术学院	1	
	太原理工大学	4	河南大学	1	
	上海外国语大学	3	江南大学	1	
	中国农业大学	3	天津工业大学	1	
	对外经济贸易大学	3	南京中医药大学	1	
	石河子大学	3	-	-	
	科研院所	中国科学院水生生物研究所	3	上海国际问题研究院	1
		中国科学院武汉病毒研究所	2	中国科学院上海药物研究所	1
国家体育总局-体育科学研究所		1	中国地震局地震研究所	1	
中国科学院广州生物医药与健康研究院		1	中国科学院武汉物理与数学研究所	1	
武汉材料保护研究所		1	中国环境科学研究院	1	
中国科学院福建物质结构研究所		1	中国科学院成都计算机应用研究所	1	
武汉生物制品研究所		1	-	-	
本校	中南民族大学	510	--	--	

升学原因：分析参与调研的 1094 名“国内升学”毕业生中，升学的首要原因是为了“提升综合能力”（76.78%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（73.13%），可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的主要升学动力（见图 2-10）。

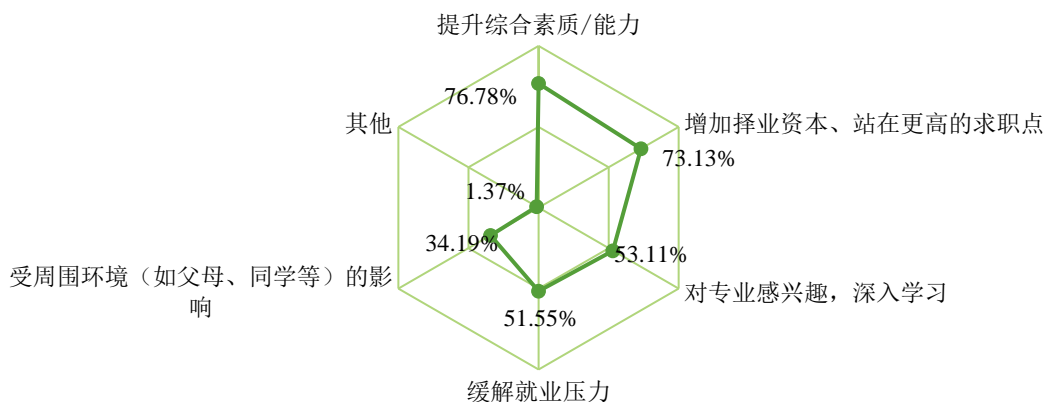


图 2-10 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

升学专业一致性及跨专业深造的原因：分析参与调研的 1094 名“国内升学”毕业生中，升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.05%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。反馈跨专业深造的毕业生共 87 人，其跨专业深造的原因主要为“出于个人兴趣”（65.52%）；其次为“就业前景好”（19.54%）和“志愿外被调剂”（4.60%）等原因（见图 2-11）。

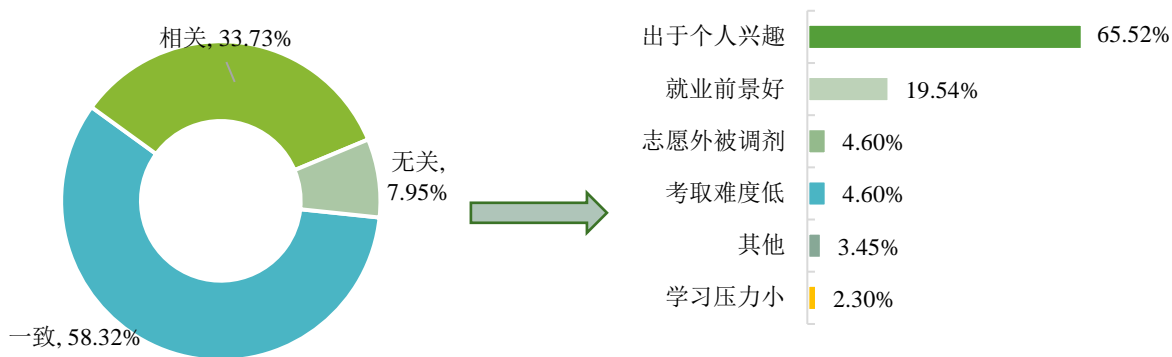


图 2-11 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及跨专业深造的原因分布（右图）

升学录取结果满意度：分析参与调研的 1094 名“国内升学”毕业生中，对其录取结果感到“很满意”占比为 30.99%，“满意”的占比为 44.88%；可见毕业生对国内升学录取结果的满意度处于较高水平（见图 2-12）。

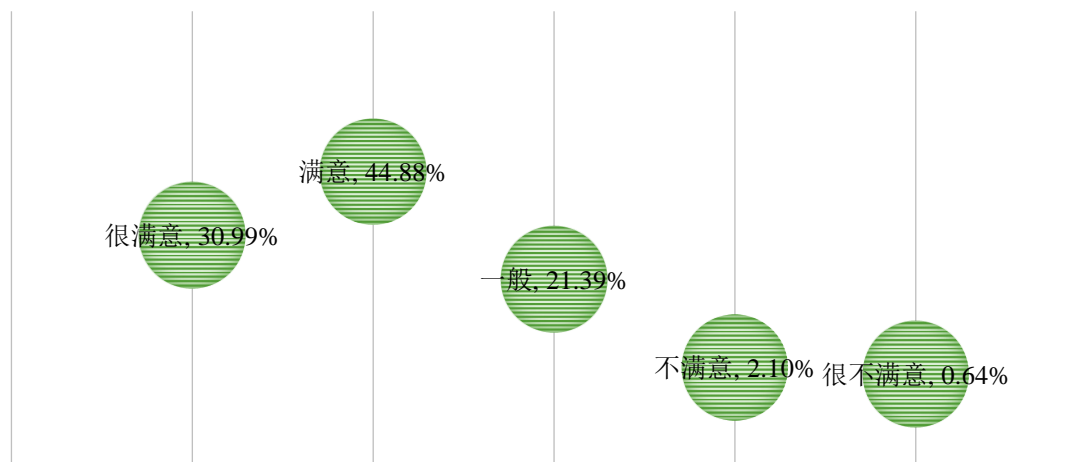


图 2-12 2020 届毕业生对国内升学录取结果的满意度分布

（二）出国（境）情况

2020 届毕业生中，共有 164 名毕业生选择出国（境），占毕业生总人数的 2.77%。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学院校、留学原因、留学专业一致性 & 留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：毕业生主要流向了英国，占比为 52.76%；其余占比较高的有美国（11.66%）、澳大利亚（7.36%）等。具体分布详见下图（见图 2-13）。

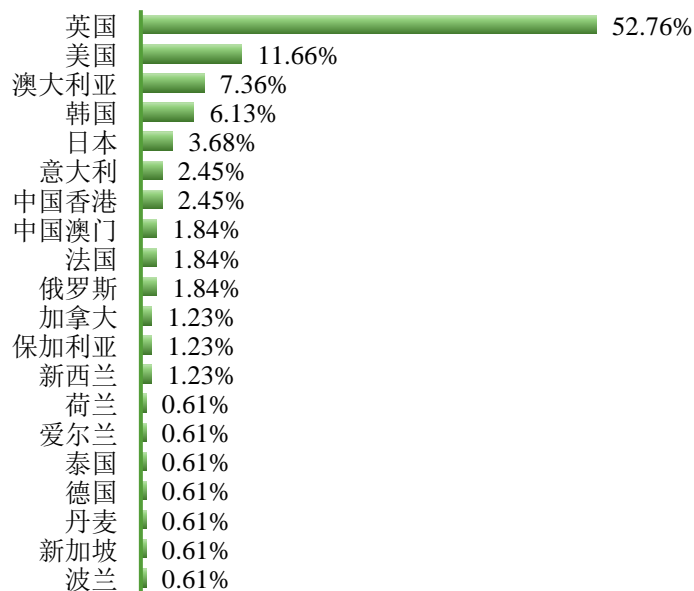


图 2-13 2020 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

主要留学院校：学校 2020 届毕业生出国（境）留学院校主要为英国南安普顿大学（20 人）和英国格拉斯哥大学（13 人）。具体分布如下所示（见表 2-12）。

表 2-12 2020 届毕业生出国（境）留学主要流向院校分布

留学院校	人数	留学院校	人数
英国南安普顿大学	20	全北大学	2
英国格拉斯哥大学	13	澳大利亚新南威尔士大学	2
英国曼彻斯特大学	8	英国纽卡斯尔大学	2
美国威斯康辛州立大学拉克罗斯分校	8	格林卡国立音乐学院	2
英国利兹大学	7	英国卡迪夫大学	2
英国爱丁堡大学	7	韩国成均馆大学	2
英国谢菲尔德大学	5	英国伦敦国王学院	2
澳大利亚昆士兰大学	3	韩国东国大学	2
澳大利亚墨尔本大学	3	英国诺丁汉大学	2
日本九州外国语学院	3	伦敦大学金史密斯学院	2
澳门大学	2	阿伯丁大学	2
澳大利亚悉尼大学	2	米兰布雷拉美术学院	2

注：主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；

留学原因：分析参与调研的 94 名“出国（境）留学”毕业生中，留学首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（51.06%），其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（20.21%）、“增强就业竞争力”（20.21%）（见图 2-14）。

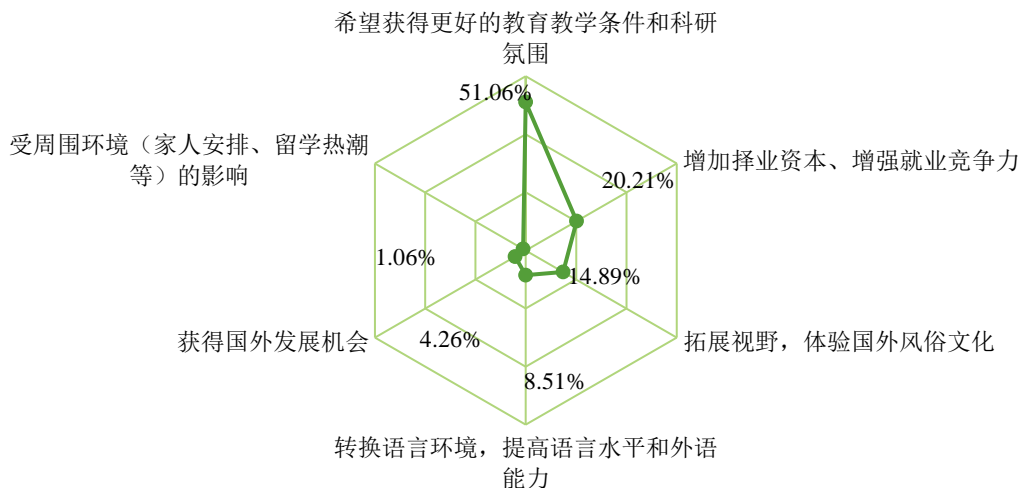


图 2-14 2020 届毕业生留学原因

留学专业一致性及录取结果满意度：分析参与调研的94名“出国（境）留学”毕业生中，留学专业与原专业一致或相关的比例为89.36%，出国（境）求学专业深造延续性较高。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为25.53%，“满意”占比为56.38%（见图2-15）。

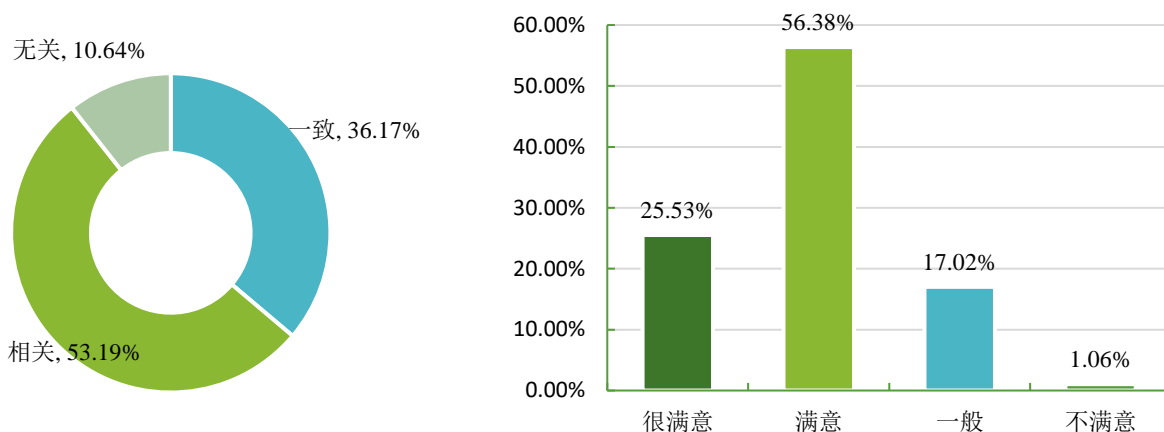


图 2-15 2020 届毕业生出国（境）留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

疫情对自身出国（境）留学的影响程度：毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 90.42%；其中“影响很大”占比 37.23%，“影响较大”占比 44.68%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

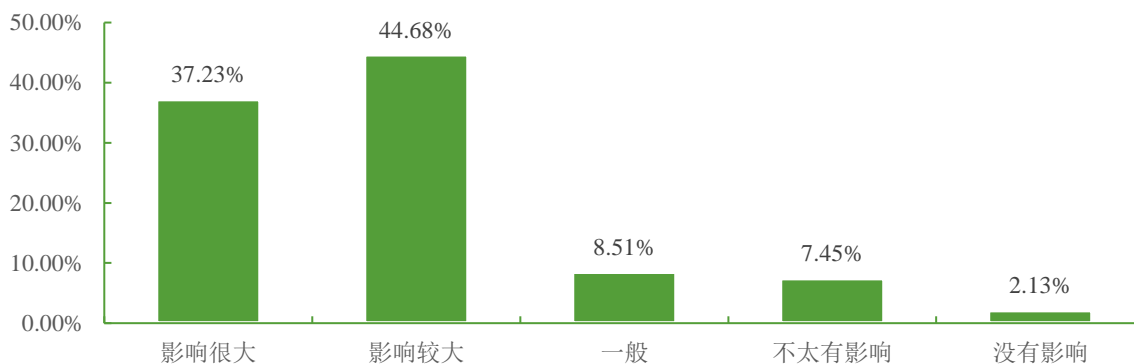


图 2-16 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

五、自主创业情况

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。学校 2020 届毕业生中，共有 90 人选择自主创业，占毕业生总人数的 1.52%。创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及专业相关性：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”和“教育”等领域；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 75.00%（见图 2-17）。

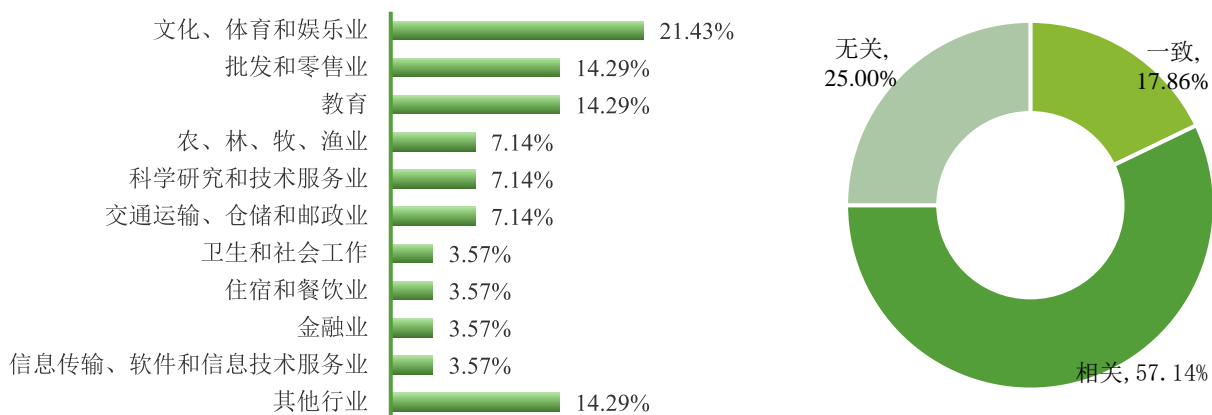


图 2-17 2020 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

创业原因：分析毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”，其次为、“希望通过创业实现个人理想”。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。（见图 2-18）

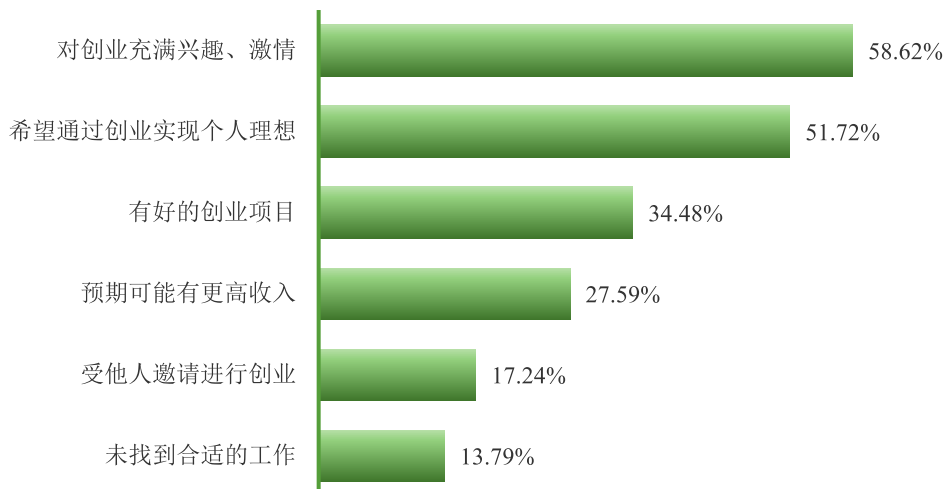


图 2-18 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：学校融合课堂授课、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”（42.86%），其次为“社会实践活动”（39.29%）、“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（35.71%）和“创新创业课程或讲座”（28.57%）。（见图 2-19）

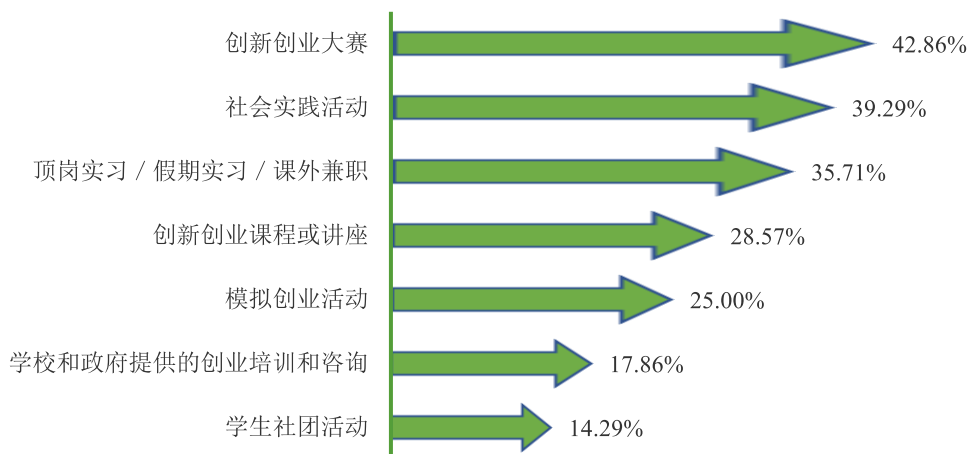


图 2-19 2020 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

虽然随着国内创业环境的优化、相关创业政策支持及相关产业的快速发展为毕业生创业提供了广阔的平台，毕业生对创业的信心也在逐渐提升，但毕业生自身条件影响及外部环境因素的制约会对其创业过程造成一定的阻碍。为响应国家“双创”号召，

鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校将持续深化创新创业教育改革，构建“创业教育、创业训练和创业实践”三位一体模式，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

六、未落实就业群体分析

为实现稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 1176 人，占比 19.84%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（43.01%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（37.31%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

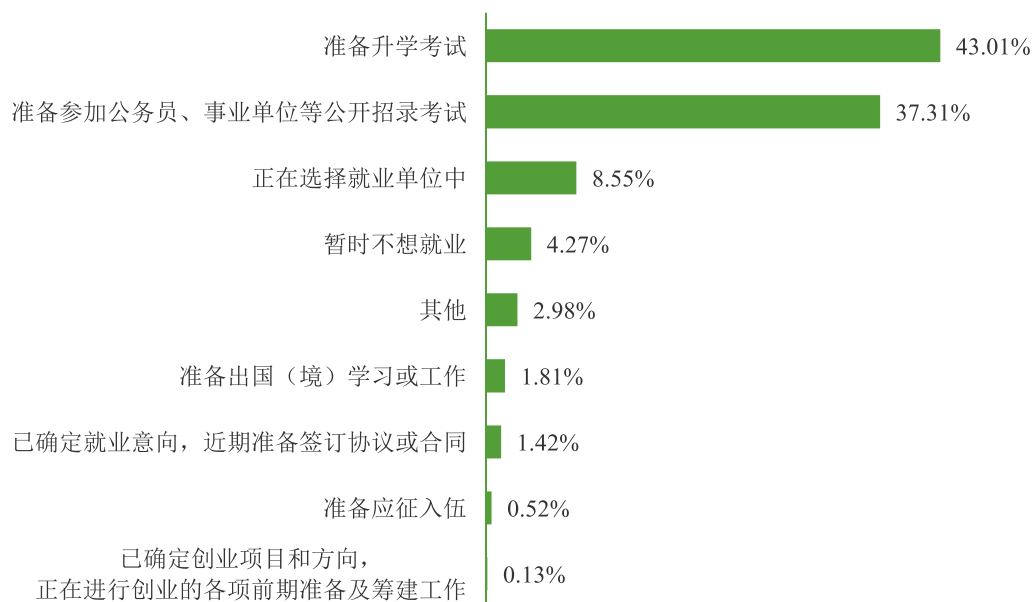


图 2-20 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

希望提供的支持分布：有就业意愿仍未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供更多求职技巧方面的线上课程资源”，可见各类线上线下就业信息平台的搭建、

求职技能的提升为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

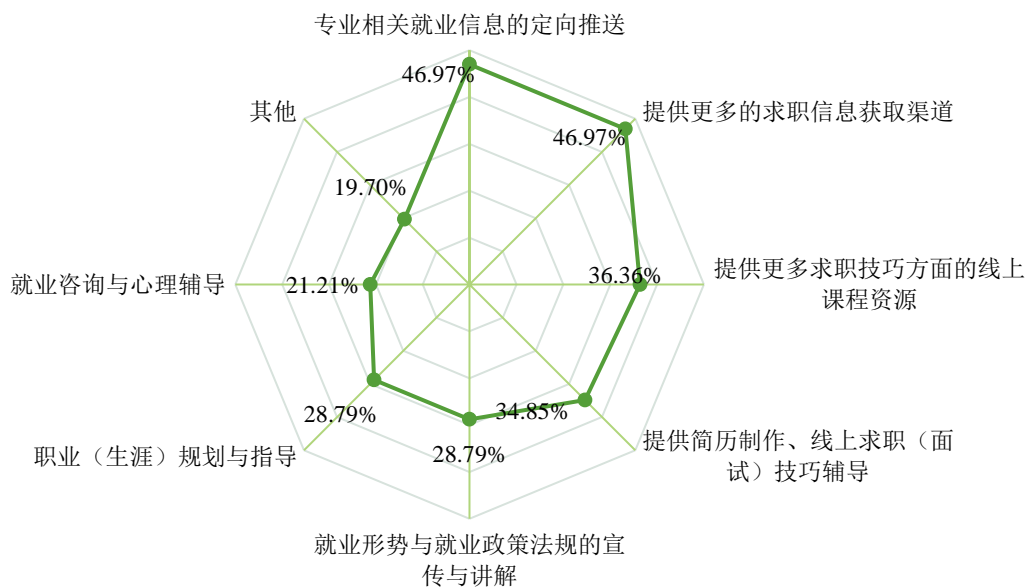


图 2-21 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、就业适配性与职业发展、对目前工作的满意度及工作稳定性；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。具体指标体系详见表 3-1。

表 3-1 就业相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	求职过程	择业渠道
		疫情下专业就业形势
		择业阻碍
	薪酬	月收入水平及薪酬区间
	就业适配性与职业发展	专业相关度
		工作适应度
		职业期待吻合度
		职业能力素养满足度
	工作满意度	毕业生对已落实工作的总体满意度
		工作薪酬满意度
		工作内容满意度
工作氛围满意度		
工作强度满意度		
职业发展前景满意度		
工作稳定性	毕业生更换工作情况及更换原因	
用人单位评价	对毕业生的总体评价	对毕业生工作表现的总体满意度
		对毕业生能力素养的总体满足度评价
	对毕业生能力素养评价	对毕业生政治素养、职业道德、专业知识等 11 项能力素质的满足度评价

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会(55.38%)和学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ群等)(44.89%)。可见学校就业市场主渠道效用显著，校园招聘活动、线上招聘会、就业信息网等各类线上线下平台毕业生顺利就业拓宽了就业渠道；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

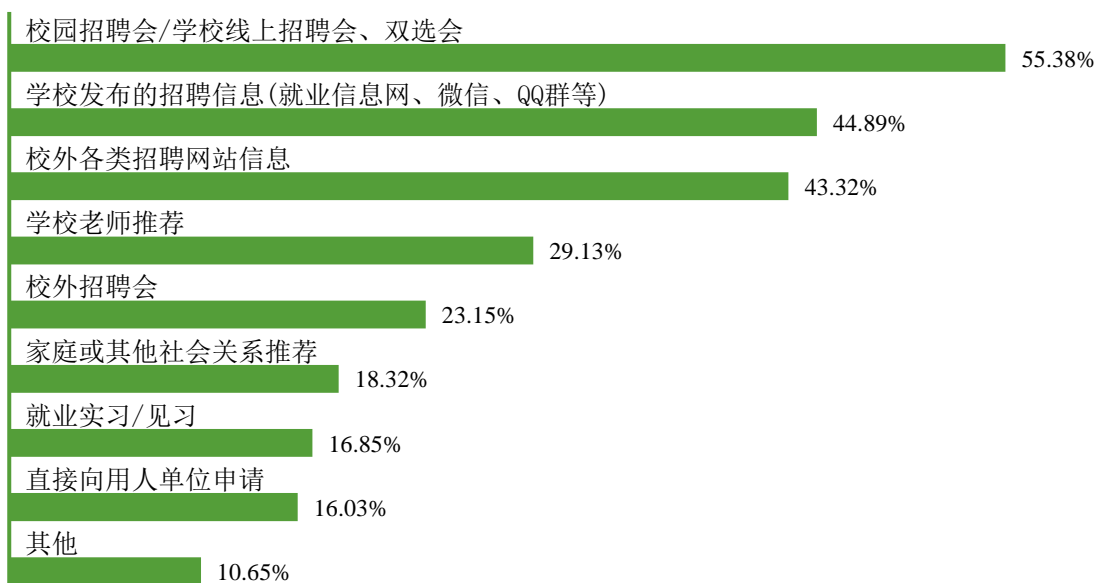


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

落实工作途径：2020 届毕业生落实工作途径来自于学校渠道的占比达 35.53%，集中于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（17.93%）；通过社会渠道落实工作的途径集中于校外各类招聘网站信息（24.62%）和直接向用人单位申请（11.68%）（见表 3-2）。

表 3-2 学校 2020 届毕业生落实工作途径分布

落实工作途径		比例
学校渠道	校园招聘会/学校线上招聘会、双选会	17.93%
	学校发布的招聘信息	8.80%
	学校老师推荐	8.80%
社会渠道	校外各类招聘网站信息	24.62%
	直接向用人单位申请	11.68%
	家庭或其他社会关系推荐	9.18%
	就业实习/见习	6.63%
	校外招聘会	4.18%
	其他	8.15%

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。40.87%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），40.33%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为18.80%。

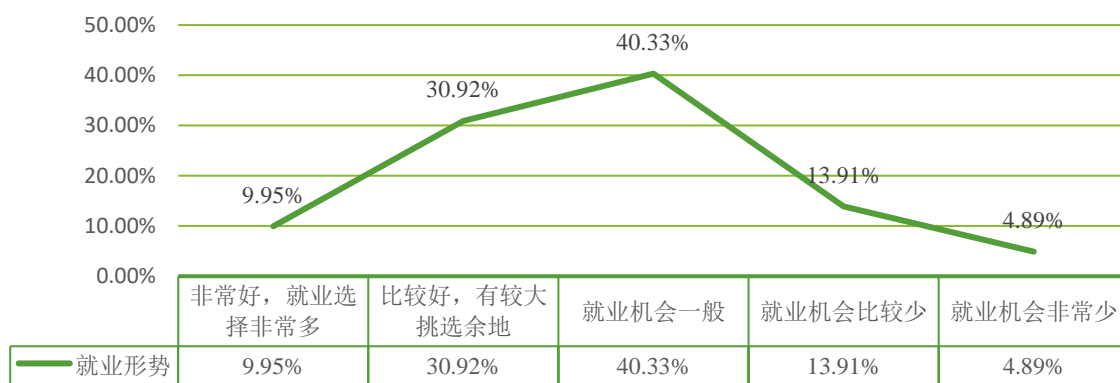


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

毕业生择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“求职方法技巧缺乏”和“线上求职经验不足”。面临招聘高

峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校搭建各类线上线下平台，积极整合各类资源，并加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

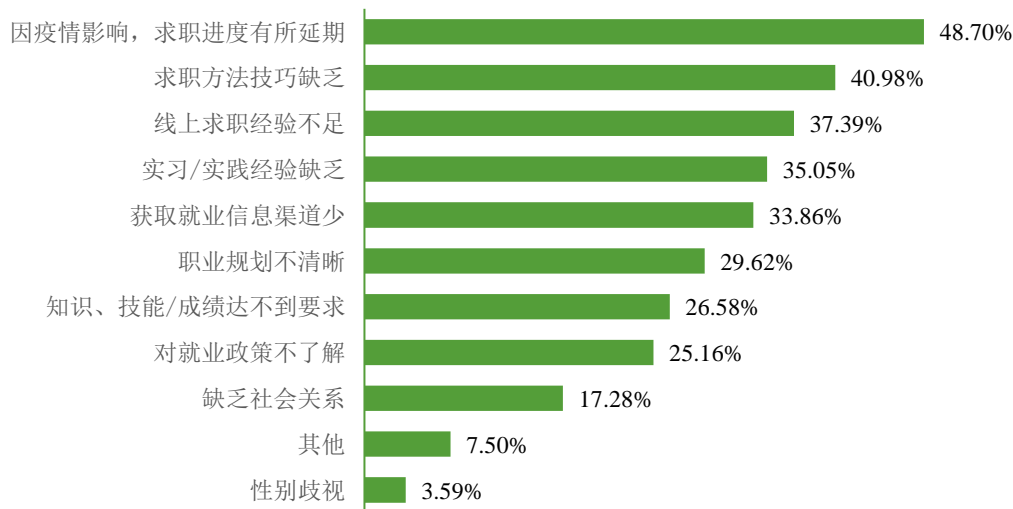


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、专业相关度

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 80.87%，均值为 3.60 分，处于“相关”水平。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展（见图 3-4）。

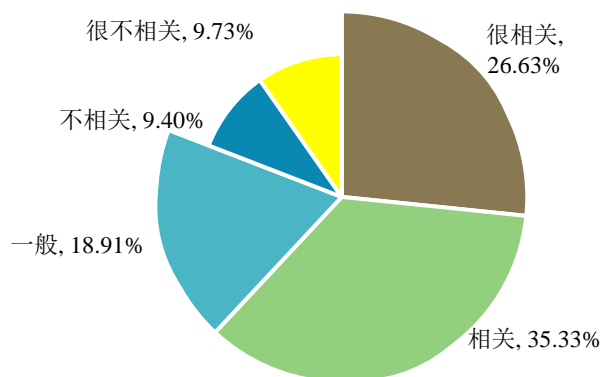


图 3-4 2020 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

从事低专业相关工作的原因：毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”（30.40%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（26.42%）（见图 3-5）。

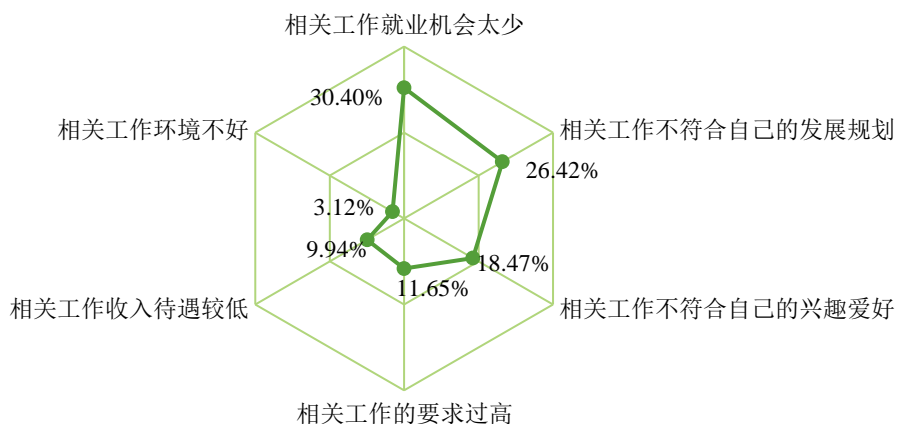


图 3-5 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

三、工作适应度

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.88%，其中“很适应”所占比例为 23.26%，“适应”所占比例为 56.20%。均值为 4.00 分，偏向“适应”水平（见图 3-6）。可见毕业生从学校到职场能快速适应角色的转换。

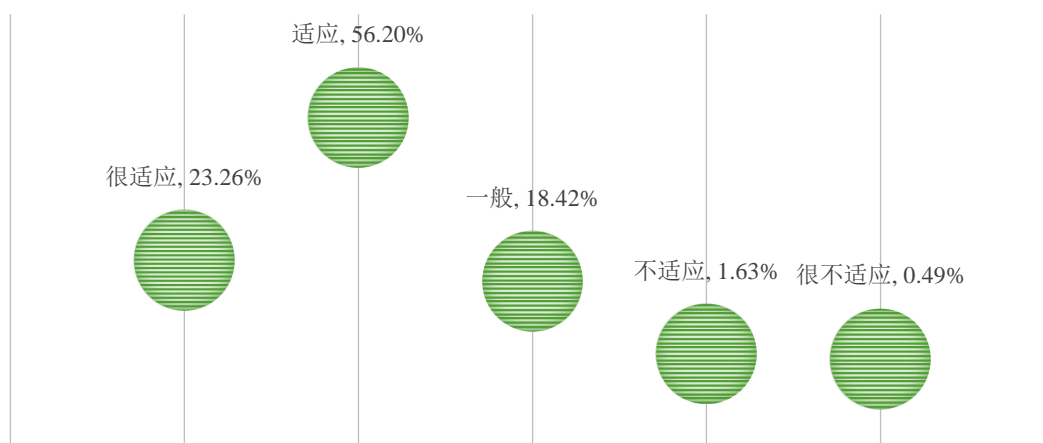


图 3-6 2020 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

四、职业期待吻合度

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.50%，其中“很符合”所占比例为 16.85%，“符合”所占比例为 43.97%；可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望（见图 3-7）。

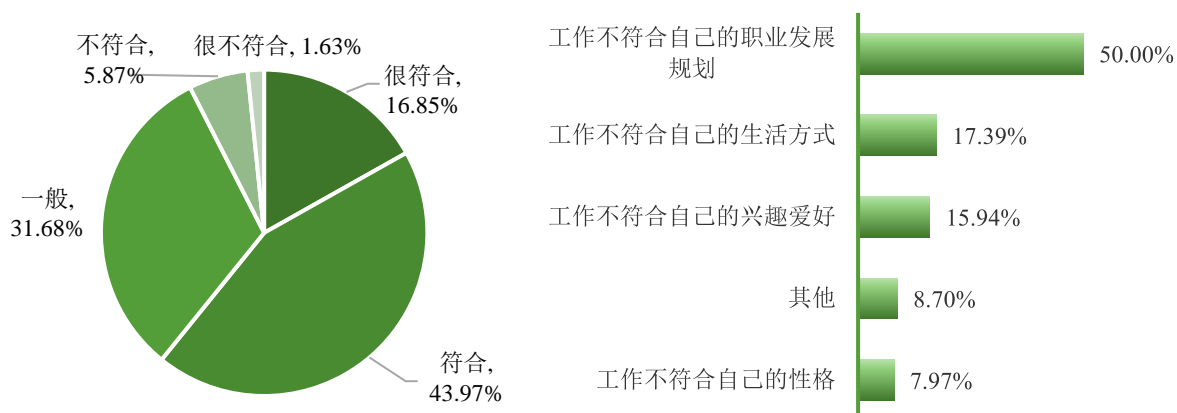


图 3-7 2020 届毕业生职业期待吻合度分布（左图）及与职业期待不吻合原因（右图）

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

五、工作稳定性

稳定率：学校 2020 届毕业生工作稳定性较高，83.94%的毕业生均反馈未更换过工作单位；而仅有 16.06%的毕业生有过离职行为，离职次数主要集中于 1 次（12.58%）（见图 3-8）。

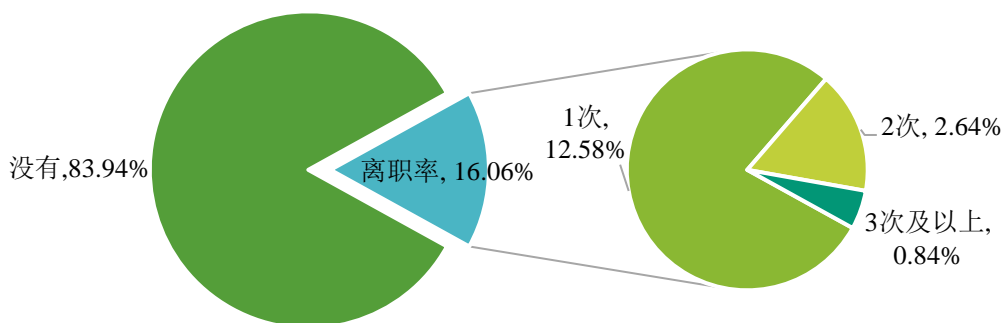


图 3-8 2020 届毕业生更换工作单位的情况

注：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

离职原因：进一步分析毕业生更换工作的原因，有 268 名毕业生进行了回答，统计结果如下图所示：毕业生更换工作单位的原因主要为“发展前景有限”（25.00%），其次为“工作内容不喜欢”（21.64%）、“工作氛围不好”（19.40%）和“工资福利较差”（18.28%）（见图 3-9）。

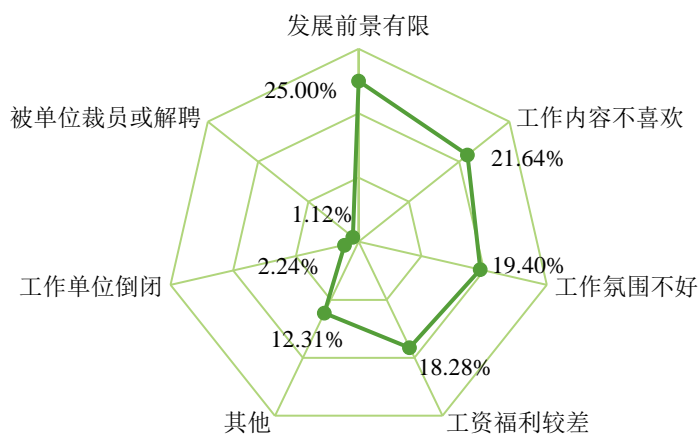


图 3-9 2020 届毕业生更换工作的原因

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、满意、一般、不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.54%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 96.44%。从均值来看，均处于 3.55 分及以上（5 分制），处于“满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同（见图 3-10）。

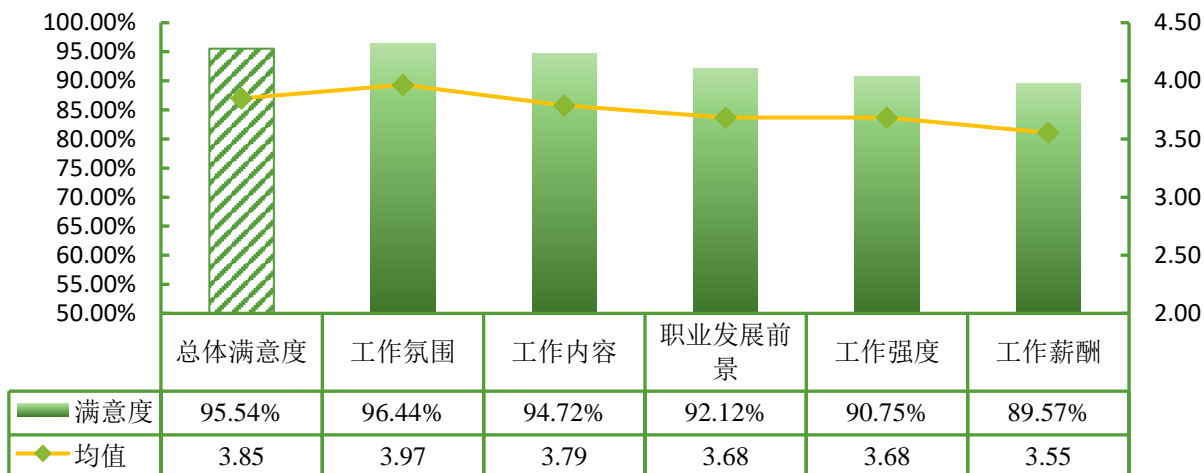


图 3-10 2020 届毕业生对工作满意度的评价

七、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.23%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度均值为 3.86 分，处于“满足”水平（见图 3-11）。

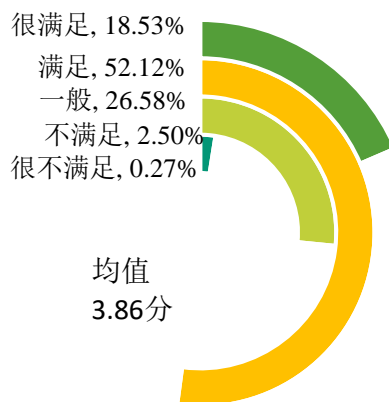


图 3-11 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

各项职业能力满足度：2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较

高水平。其中团队协作、实干与执行能力和自学能力的满足度相对较高，分别为 3.93 分、3.90 分和 3.89 分，处于“满足”水平（见图 3-12）。

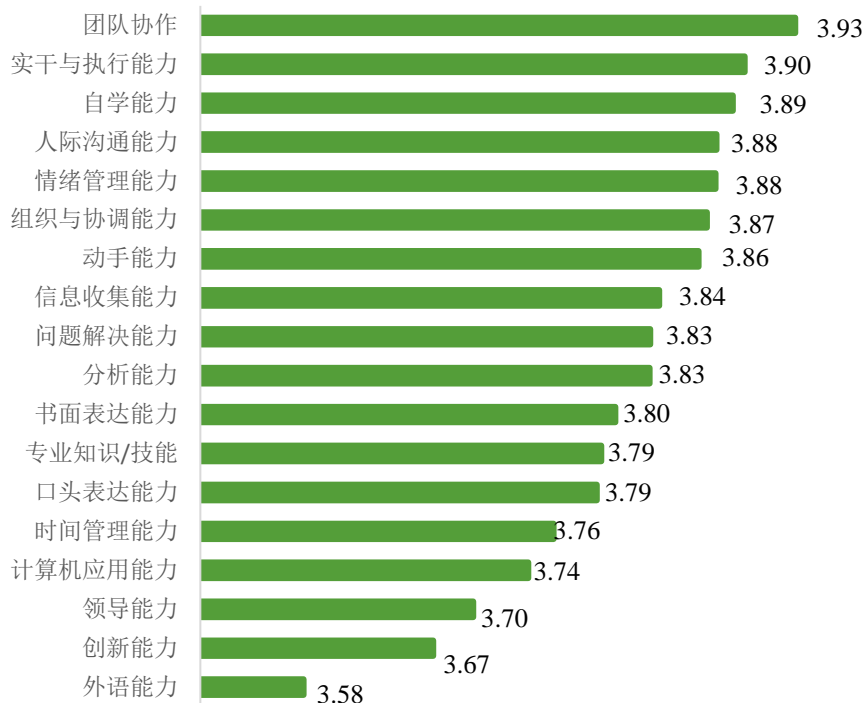


图 3-12 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

八、用人单位对毕业生的评价

从用人单位角度来测量毕业质量，能够比较真实地反馈毕业生的综合质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：95.56%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或满意；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 67.10%（见图 3-13）。

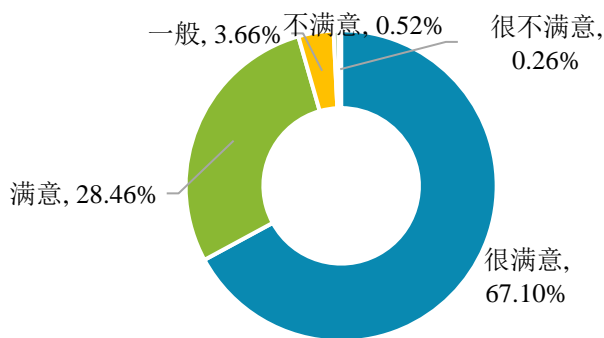


图 3-13 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 55.09%，“比较满足”占比 39.95%；均值为 4.49 分，处于“比较满足”水平。

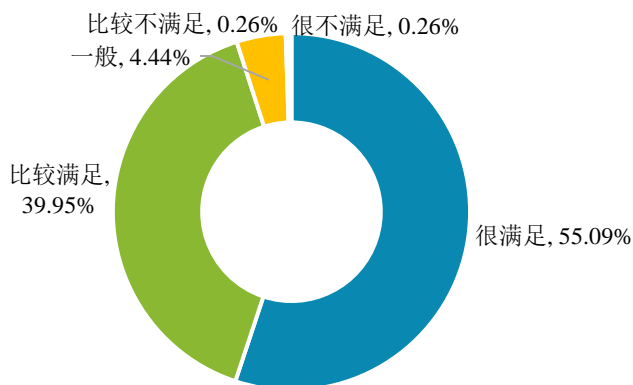


图 3-14 用人单位对本校 2020 届毕业生能力素养的总体满足度评价

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.40 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、执行能力

和沟通与表达能力。

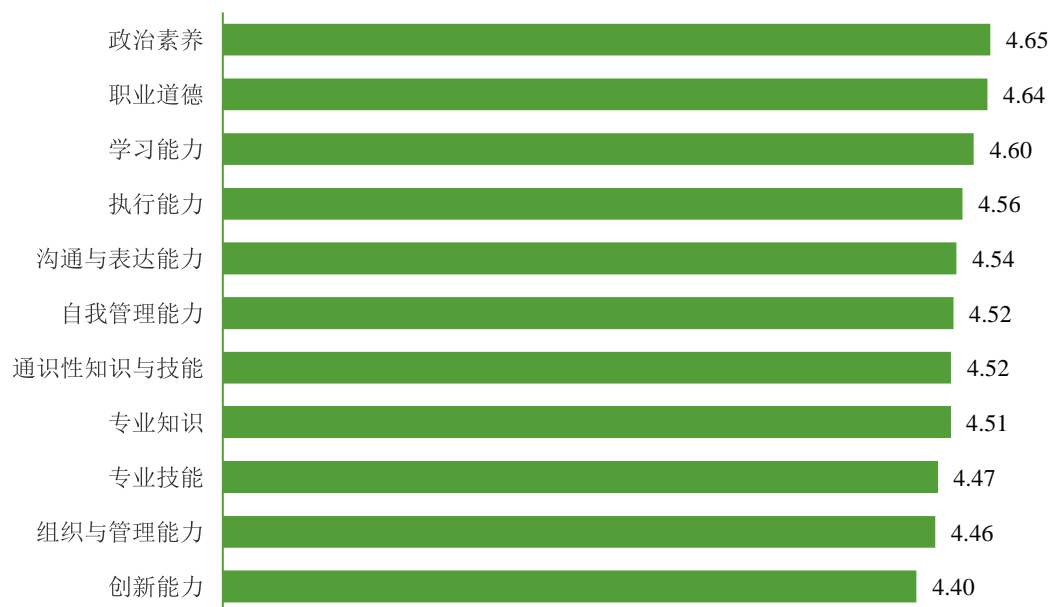


图 3-15 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价

第四篇：就业发展趋势分析

一、稳就业工作高位承压，超八成毕业生均实现了就业

高校毕业生就业关系民生福祉、社会稳定和国家发展未来。在突如其来的疫情冲击、外部不确定性持续上升的情况下，经济下行压力加大，就业承压不可避免。伴随毕业生体量持续增加（2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人，再创历史新高）和经济转型升级相交织，大学生就业形势更加严峻复杂。为克服疫情带来的不利影响，保障毕业生稳就业目标的实现，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，加强统筹、开拓市场、稳定预期，强化就业引导、关注重点群体帮扶，多措并举推进新冠肺炎疫情下毕业生就业数量高位稳定。如下图所示，近六年学校本科毕业生的就业率平均值达到 90.00%，总体就业状况良好。而因受疫情防控常态化影响，2020 届本科毕业生落实进度放缓，针对离校还未就业的毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、一对一谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，持续提供“不断线”的就业服务，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够实现就业。

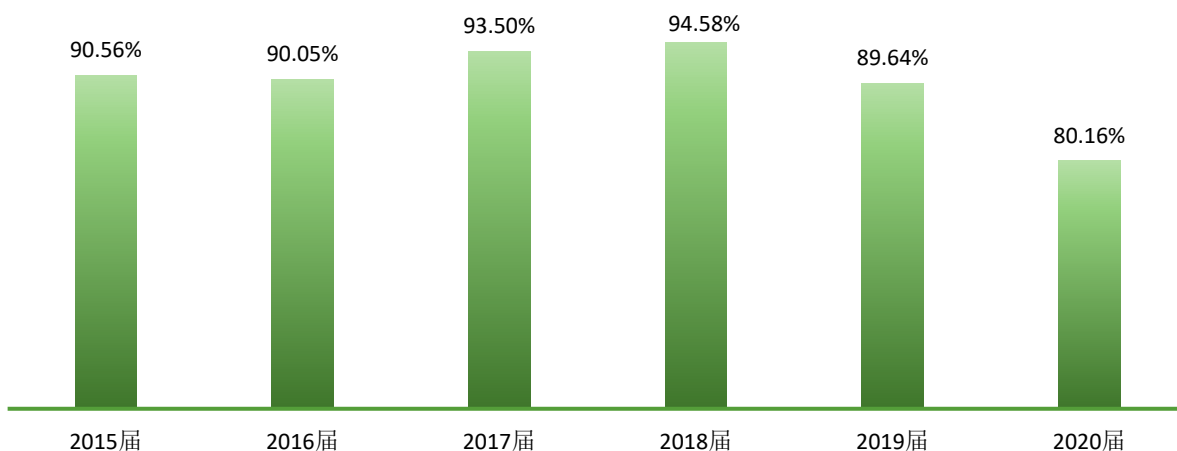


图 4-1 2015-2020 届毕业生就业率分布

数据来源：2015-2019 届就业率数据来自《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

二、协议就业为发展主旋律，深造率稳中有升

如下图 4-2 所示，我校近五届毕业生就业类型包括协议就业、灵活就业、继续深造（国内升学、出国（境）留学）、自由职业和自主创业这五类，其中“协议就业”为学校毕业生的主要就业类型（占比均处于 38% 以上），继续深造次之（占比均处于 15% 以上）。从发展趋势来看，协议就业率呈波动下降态势，继续深造率呈连续上升态势（2020 届较 2019 届上浮 5.72%、较 2018 届上浮 8.51%）。可见我校越来越多的本科毕业生选择通过专业领域继续学习来增强自身择业资本和就业竞争力，从而更加契合国家经济高质量发展对高端人才的需求。深造专业延续性较高，超九成均在专业相关领域继续学习；深造学府质量高，近五成本科毕业生均流向了一流大学和一流学科建设高校继续深造，主要流向了华中师范大学、华中科技大学、中南财经政法大学等知名学府。可见在全国硕士研究生的报告竞争度、录取难度整体上浮趋势下，学校办学水平和教学质量保障了毕业生深造率和深造层次居于高位。此外，毕业生自主创业率呈小幅上升趋势，这与国家和政府出台的众多优惠政策为大学生创业者提供的巨大政策红利密切相关，同时也体现出学校贯穿人才培养全程的创新创业教育提高了学生创新思维和创业能力，从而提高了毕业生创业意愿和成功率。

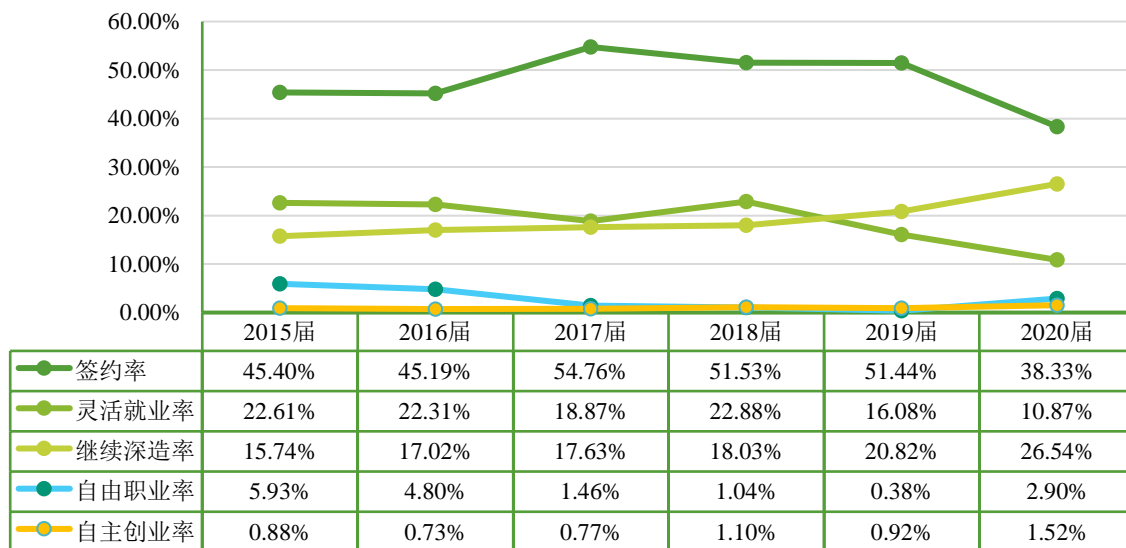


图 4-2 2015-2020 届毕业生就业类型分布

注：2015-2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

三、积极响应国家发展战略，服务民族地区发展能力不断增强

随着湖北省创新驱动战略深入推进及产业转型改革的快速发展，留鄂留汉就业吸引力增强，也逐渐成为我校毕业生的主要去向选择。如下图所示，学校近三届超四成毕业生均留在湖北省内就业，为地方经济发展做贡献；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展的能力不断增强。

学校作为面向少数民族和民族地区、培养少数民族优秀人才的重要基地，在巩固民族地区就业优势基础上，并始终坚持“走出去、请进来”，不断拓宽就业市场；瞄准国家战略导向，强化就业教育与引导，积极鼓励并推送毕业生服务国家重点区域建设，到国家经济主战场和祖国最需要的地方建功立业。毕业生就业地域覆盖“一带一路”建设、长江经济带发展、西部地区建设等国家战略所涉省份；其中近五届毕业生服务西部地区建设的比例保持在17.00%以上，2020届本科毕业生流向西部地区就业占比较去年同期上涨2.14%；2020届本科毕业生到“一带一路”地区就业的比例较去年同期上涨0.67%，流向长江经济带区域就业的比例较去年同期上涨0.31%。同时，学校也将继续主动对接国家发展战略和民族地区经济发展需求，加强机制平台建设，为区域经济建设和发展提供人才支持和智力支撑（见图4-4）。

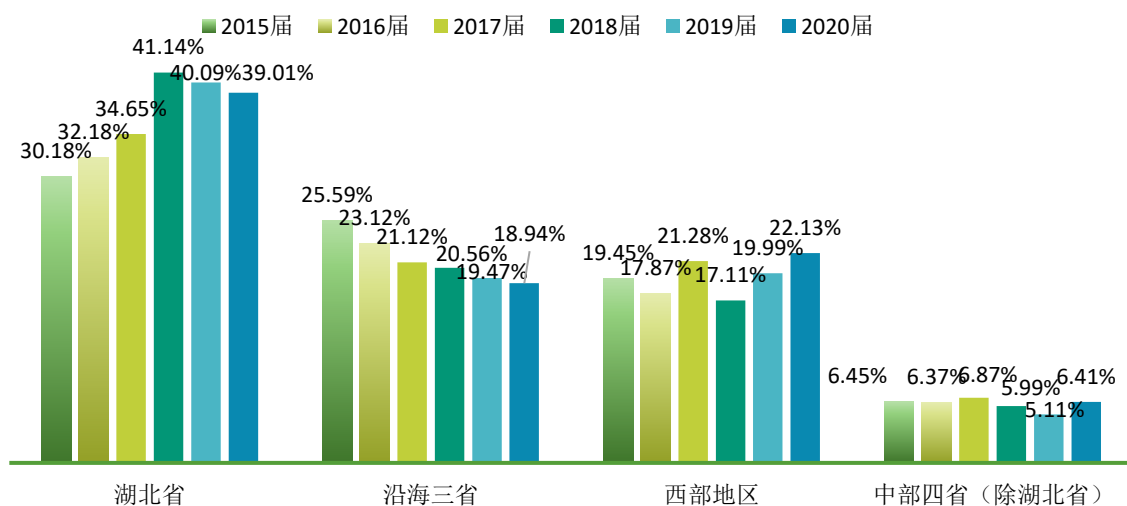


图 4-3 2015-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2015-2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

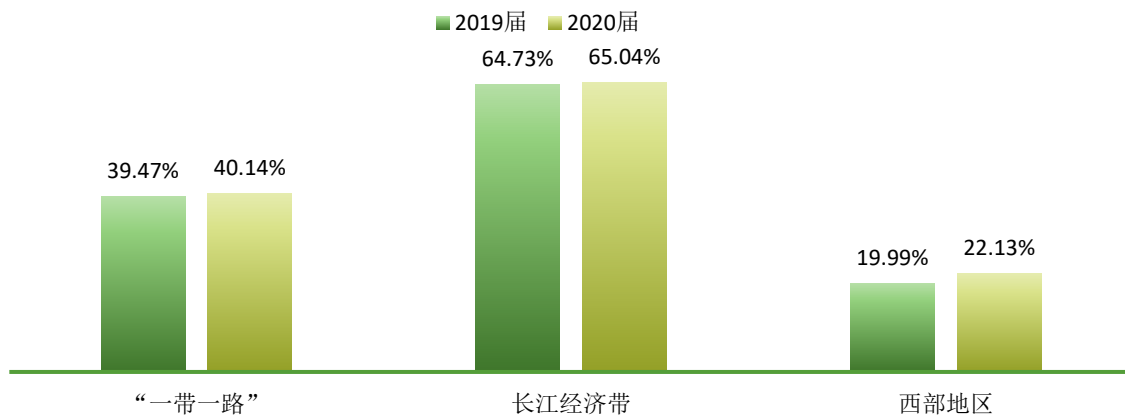


图 4-4 2019-2020 届毕业生重点地区流向对比分析

注：2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

四、就业领域逐步拓宽，就业结构持续优化

从单位流向来看，各类企业单位（其他企业（主要为民营企业）、国有企业和三资企业）为毕业生就业主战场，民营企业成为历届本科毕业生就业“稳压器”。民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面发挥主效用；同时，系列稳存量、扩增量的政策供给及国家供给侧改革的深入推进也逐渐成为民营企业发展的“助燃剂”，这为毕业生就业与发展带来了新的就业机会。同时，教育部及相关部门组织的系列稳岗扩就业举措（如国有企事业单位扩招扩容）充实就业岗位，毕业生流向国有企业、高等教育单位的占比也均处于较高水平，且呈稳中有升态势。

我校毕业生就业行业分布呈多元化格局，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“文化、体育和娱乐业”、“金融业”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“租赁和商务服务业”等多个领域。其中“信息传输、软件和信息技术服务业”为近六届毕业生就业主流向，而“教育”领域流向上浮，成为吸纳毕业生就业的主领域（见图 4-5）。这一结构与学校专业设置及人才培养定位相契合，依托体系完整的专业集群持续不断地为区域产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持；同时也彰显出学校在构建多学科协同发展的综合性大学的过程中，优势突出，发展均衡。此外，我国经济面临转型升级，对高端人才的需求也会越来越迫切；加之疫情防控常态化和经济下行压力叠加影响，毕业生与社会顺利接轨面临着挑

战，学校也将不断深化校地、校企事业单位合作，构建合作新模式，为毕业生顺利就业拓宽就业渠道、提供就业机会。

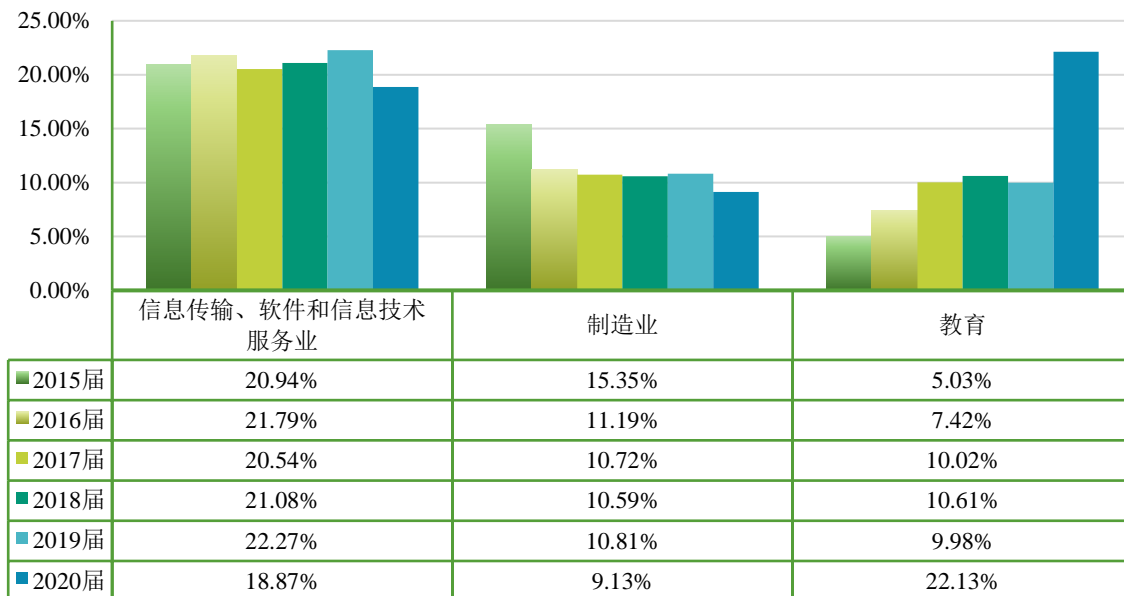


图 4-5 2015-2020 届毕业生就业行业对比分析

注：2015-2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

五、毕业生岗位适配性、社会认可度居于高位

学校全面落实立德树人根本任务，终坚持党的民族工作规律与高等教育规律相结合，创新人才培养模式，深化教学改革，走内涵发展之路，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且就业层次稳步提升，专业设置与社会需求相契合，超八成毕业生均能够学以致用，从事与所学专业相关工作；岗位适配性居于高位，工作适应度均处于 97% 以上，工作总体满意度均在 95% 以上，实现了满意就业（见表 4-1）。此外，用人单位对毕业生的认可度居于高位，尤其对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、执行能力和沟通与表达能力方面最为认可。

表 4-1 2016-2020 届毕业生就业质量对比分析

就业质量	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	72.01%	76.91%	82.49%	82.19%	80.87%
职业期待吻合度	88.68%	88.73%	92.43%	93.33%	92.50%
工作适应度	-	-	98.16%	98.59%	97.88%

就业质量	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	2020 届
工作满意度	-	-	96.90%	97.68%	95.54%
用人单位满意度	-	92.31%	96.15%	96.26%	95.56%

注：2016-2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告》。

第五篇：教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价为促进学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满意度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：2020届毕业生对母校的满意度为99.38%，总体满意度较高。81.73%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同（见图5-1）。

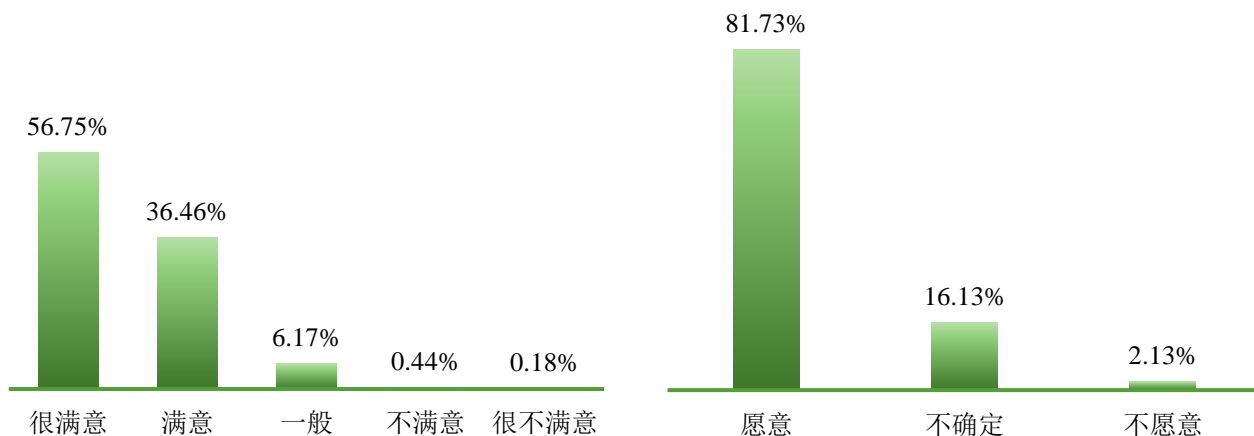


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（70.78%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（61.20%）和“加深了对

社会和世界的认识”（47.23%）的占比相对较高（见图 5-2）。

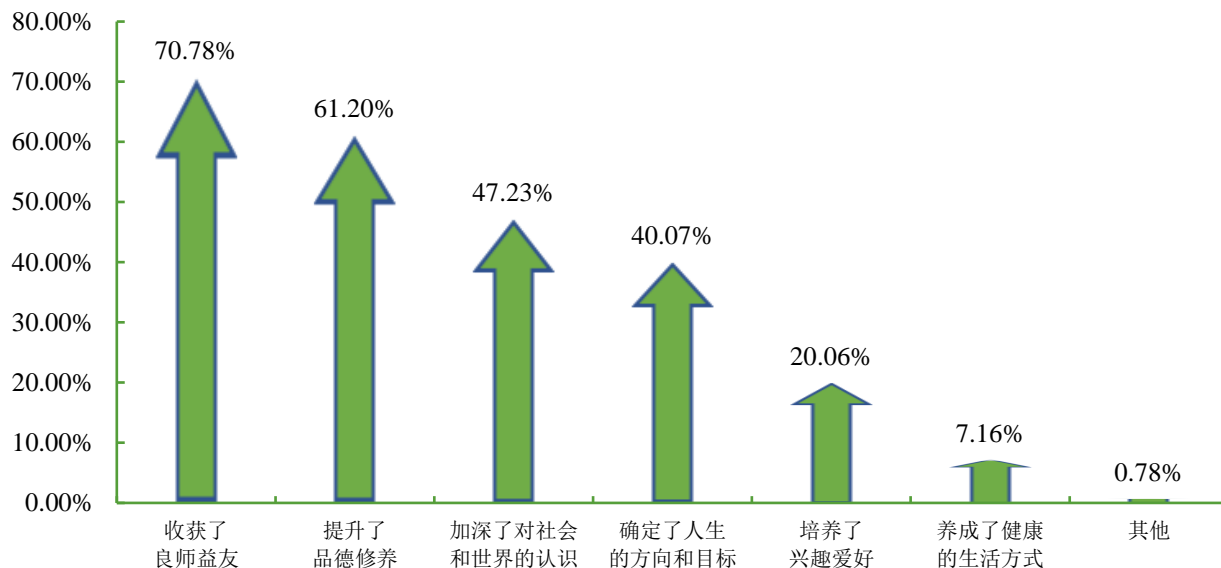


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）教育教学总体满意度评价

2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.16%，均值为 4.37 分（5 分制），处于“满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础（见图 5-3）。

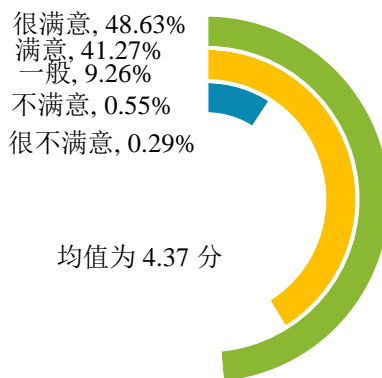


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对母校教育教学的满意度处于较高水平，均在 97.00% 以上；其中教育学院、民族学与社会学学院、法学院、美术学院、音乐舞蹈学院、马克思主义学院的毕业生对母校教育教学的总体满意度相对较高，均达到了 100.00%，均值在 4.40 分以上，处于“很满意”和“满意”水平之间。具体评价如下所示（见表 5-1）。

表 5-1 2020 届各学院毕业生对母校教育教学的总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
教育学院	100.00%	4.34	药学院	99.30%	4.51
民族学与社会学学院	100.00%	4.38	电子信息工程学院	99.26%	4.40
法学院	100.00%	4.41	计算机科学学院	99.17%	4.44
美术学院	100.00%	4.4	化学与材料科学学院	98.93%	4.37
音乐舞蹈学院	100.00%	4.56	资源与环境学院	98.89%	4.28
马克思主义学院	100.00%	4.42	文学与新闻传播学院	98.83%	4.37
经济学院	99.74%	4.30	管理学院	98.53%	4.23
外语学院	99.47%	4.33	数学与统计学学院	98.26%	4.49
公共管理学院	99.44%	4.47	体育学院	97.92%	4.48
生命科学学院	99.31%	4.37	生物医学工程学院	97.75%	4.29

（三）专业课满足度及专业知识掌握度评价

专业课满足度及专业知识掌握度：2020 届毕业生对目前所学专业课的满足度为 93.57%，均值为 3.73 分（5 分制），偏向“满意”水平，总体满意度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，54.78% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度都处于较好及以上水平，均值为 3.64 分，偏向“较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况（见图 5-4）。

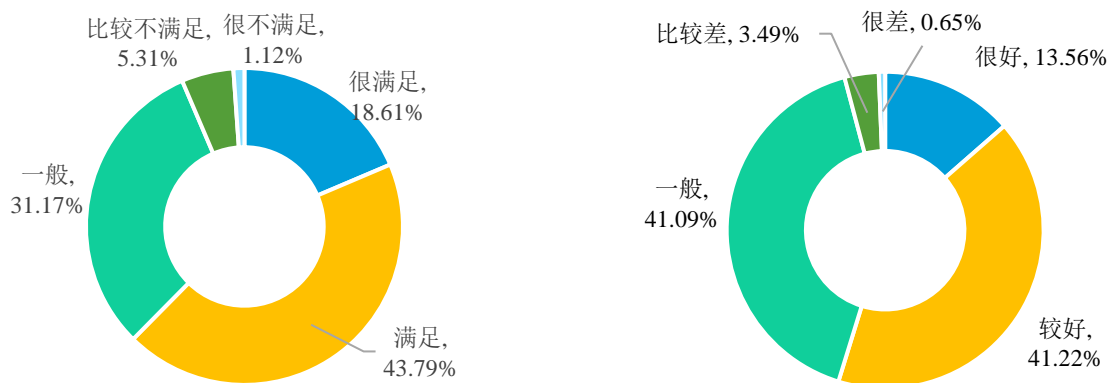


图 5-4 毕业生对专业课满意度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

各学院毕业生对专业知识掌握度处于较高水平，均在 91.00% 以上；其中体育学院、音乐舞蹈学院和马克思主义学院对母校专业课课程设置的满意度均为 100.00% 以上，均值在 3.50 分以上，处于“很满意”和“满意”水平之间。从专业课的满意度评价，18 个学院毕业生对专业课的满意度均在 90.00% 以上，处于较高水平。具体评价如下所示（见表 5-2）。

表 5-2 2020 届各学院毕业生专业课课程设置满意度和专业知识掌握度评价

学院	专业知识掌握度		专业课满意度	
	掌握度	均值	满意度	均值
体育学院	100.00%	4.06	95.83%	4.00
音乐舞蹈学院	100.00%	4.12	98.94%	4.22
马克思主义学院	100.00%	3.51	93.22%	3.64
外语学院	98.93%	3.70	97.33%	3.83
教育学院	98.80%	3.58	90.36%	3.51
美术学院	98.36%	3.89	93.99%	3.87
法学院	96.88%	3.59	98.96%	3.90
民族学与社会学学院	96.83%	3.62	86.51%	3.67
药学院	96.83%	3.70	96.48%	3.89
生命科学学院	96.55%	3.57	95.17%	3.52
管理学院	96.50%	3.74	95.58%	3.84
文学与新闻传播学院	96.49%	3.56	88.89%	3.54

学院	专业知识掌握度		专业课满足度	
	掌握度	均值	满意度	均值
电子信息工程学院	95.59%	3.64	94.12%	3.86
资源与环境学院	95.56%	3.56	92.22%	3.52
化学与材料科学学院	95.19%	3.51	91.98%	3.60
计算机科学学院	94.49%	3.71	92.29%	3.85
公共管理学院	94.44%	3.52	91.67%	3.59
经济学院	93.72%	3.50	92.15%	3.57
生物医学工程学院	92.13%	3.35	90.45%	3.48
数学与统计学学院	91.86%	3.44	94.19%	3.66

（四）实践教学满意度评价

实践教学满意度：2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，满意度为 97.01%，均值 4.07 分（5 分制），偏向“满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可（见图 5-5）。

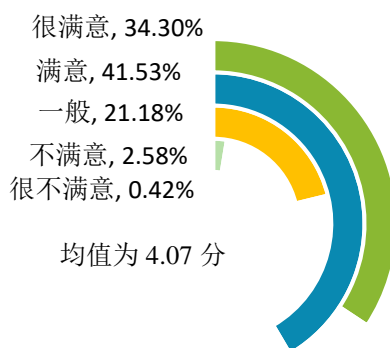


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度处于较高水平，均在 93.00% 以上；其中音乐舞蹈学院毕业生对母校实践教学环节的满意度达到了 100.00%，均值在 3.85 分以上，处于“满意”和“很满意”水平之间。具体评价如下所示（见表 5-3）。

表 5-3 2020 届各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.30	生命科学学院	97.24%	4.14
公共管理学院	99.44%	4.18	外语学院	96.79%	4.01
法学院	98.96%	4.12	数学与统计学学院	96.51%	4.10
电子信息工程学院	98.90%	4.22	计算机科学学院	96.42%	4.09
资源与环境学院	98.89%	4.00	美术学院	96.17%	4.05
药学院	98.59%	4.31	体育学院	95.83%	4.21
马克思主义学院	98.31%	4.12	管理学院	95.76%	3.98
化学与材料科学学院	97.86%	4.15	经济学院	95.55%	3.85
生物医学工程学院	97.75%	4.01	教育学院	95.18%	3.89
民族学与社会学学院	97.62%	4.10	文学与新闻传播学院	93.57%	3.85

（五）任课教师满意度评价

任课教师满意度：2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.39%，均值为 4.47 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.40%；对任课教师教学方式方法的满意度为 99.03%；对任课教师教学内容的满意度为 98.83%；对师生课外沟通交流的满意度为 98.57%（见图 5-6）。

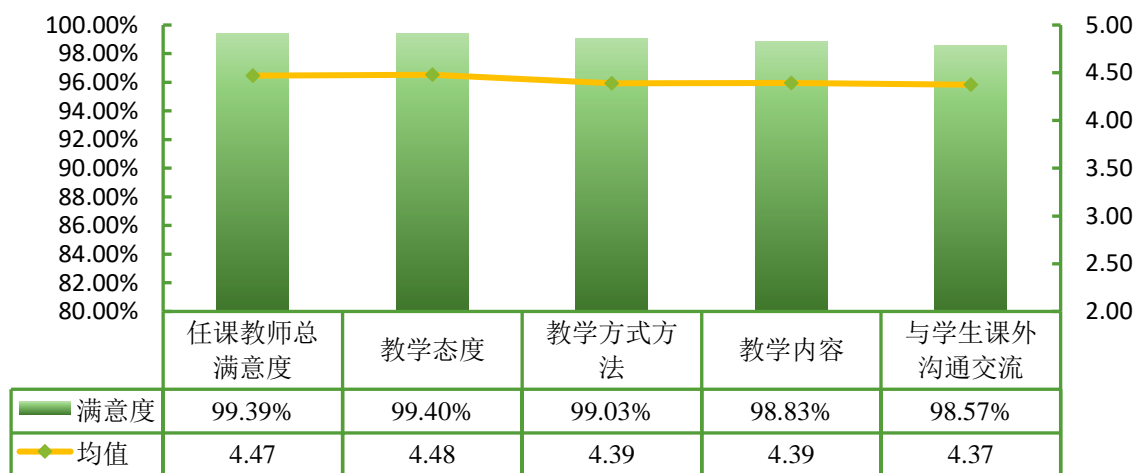


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对母校任课教师总体的满意度均值分布在数值 4.20-4.65 分的区间内；其中法学院毕业生对任课教师的教学态度、教学内容满意度均最高，均值分别为 4.62 分和 4.57 分，体育学院毕业生对任课教师的教学方式方法、与学生课外沟通交流满意度均最高，均值分别为 4.60 分和 4.56 分，偏向“很满意”水平。具体评价如下所示（见表 5-4）

表 5-4 2020 届各学院毕业生对母校任课教师的满意度评价

学院	教学态度	教学方式方法	教学内容	与学生课外沟通交流	总体满意度
法学院	4.62	4.57	4.57	4.55	4.61
数学与统计学学院	4.58	4.49	4.51	4.49	4.61
外语学院	4.56	4.45	4.45	4.45	4.56
药学院	4.56	4.50	4.53	4.48	4.56
计算机科学学院	4.55	4.47	4.45	4.45	4.55
体育学院	4.58	4.60	4.56	4.56	4.54
公共管理学院	4.54	4.48	4.48	4.44	4.54
音乐舞蹈学院	4.52	4.50	4.50	4.51	4.54
资源与环境学院	4.58	4.50	4.44	4.49	4.53
马克思主义学院	4.58	4.32	4.27	4.46	4.53
化学与材料科学学院	4.50	4.46	4.45	4.39	4.51
生命科学学院	4.52	4.39	4.43	4.37	4.50
民族学与社会学学院	4.46	4.39	4.40	4.41	4.48
美术学院	4.50	4.41	4.37	4.42	4.48
文学与新闻传播学院	4.46	4.32	4.30	4.25	4.47
生物医学工程学院	4.47	4.41	4.37	4.35	4.44
经济学院	4.45	4.34	4.34	4.31	4.41
电子信息工程学院	4.37	4.25	4.31	4.25	4.36
管理学院	4.33	4.25	4.26	4.25	4.34
教育学院	4.30	4.12	4.17	4.16	4.22

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 97.00% 以上，其中“就业信息网”（98.19%）、“招聘信息发布”（98.09%）

的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用（见图 5-7）。

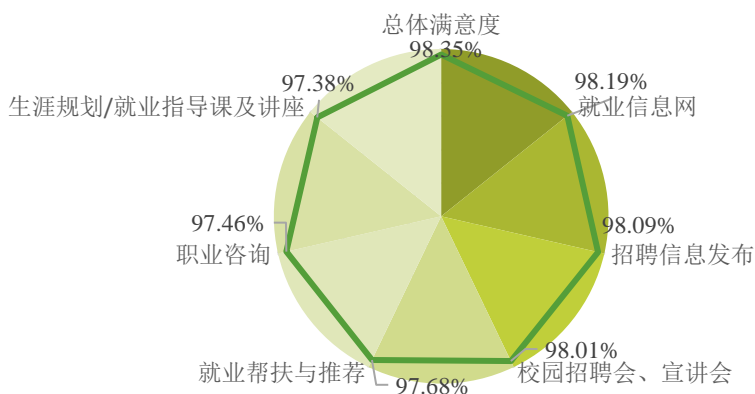


图 5-7 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、大学组织的招聘会和发布招聘需求与薪资信息（见图 5-8）。

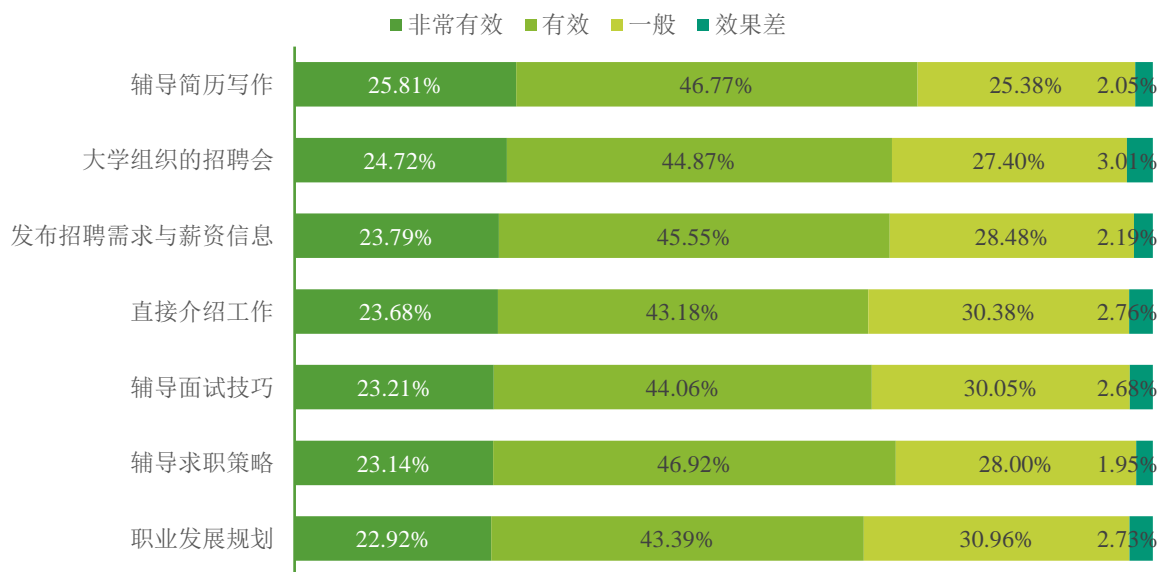


图 5-8 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上，其中，对创业相关课程（讲座等）的满意度最高，达 98.14%（见图 5-9）。

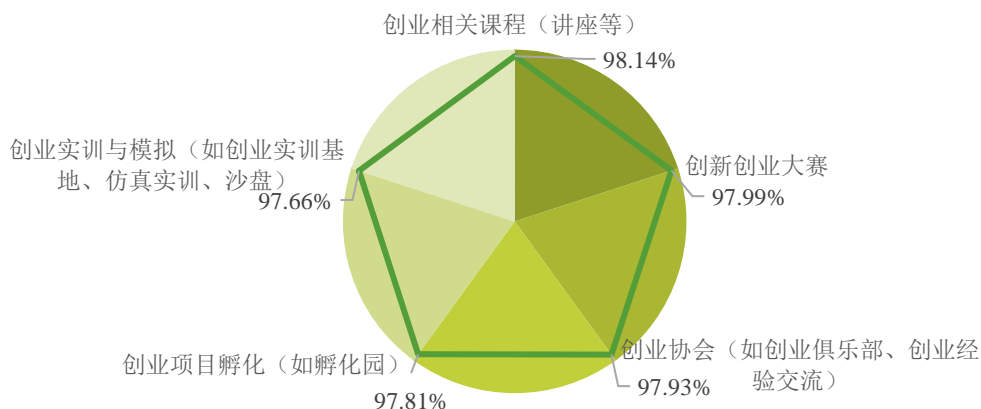


图 5-9 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（七）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、满意、一般、不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的对生活服务的满意度为 99.07%、对学习资源服务的满意度为 98.78%、学生工作的满意度为 98.07%。

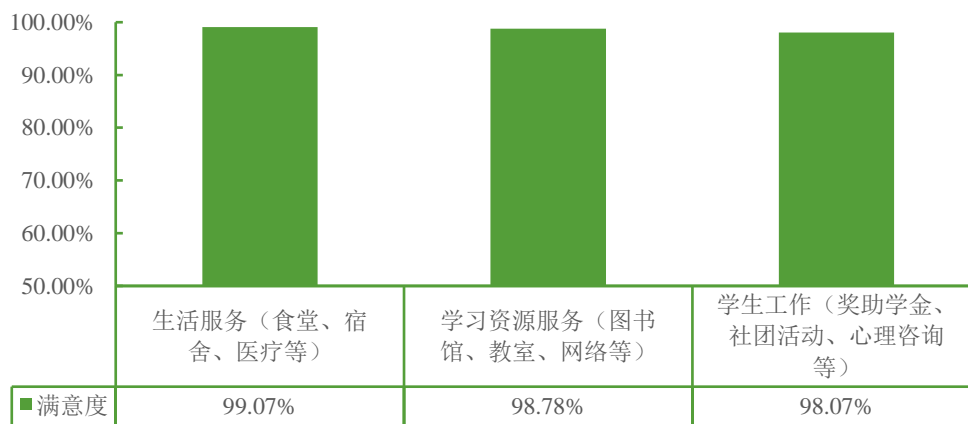


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对学校人才培养工作的满意度较高，其中 62.92%的用人单位对学校人才培养工作表示“很满意”，33.94%的用人单位对学院人才培养工作表示“满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养工作改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”、“强化专业实习实践教学环节”和“注重学生综合素质的培养”方面的占比相对较高（见图 5-11、图 5-12）。

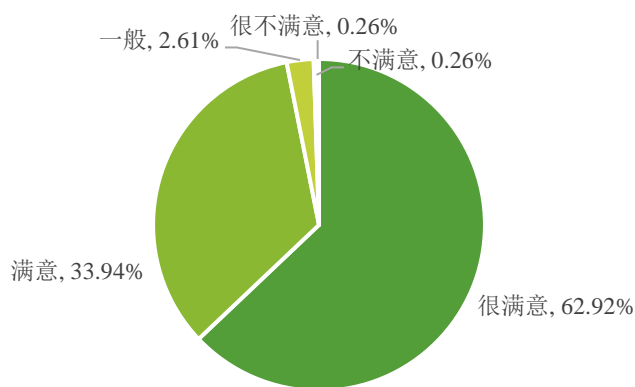


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

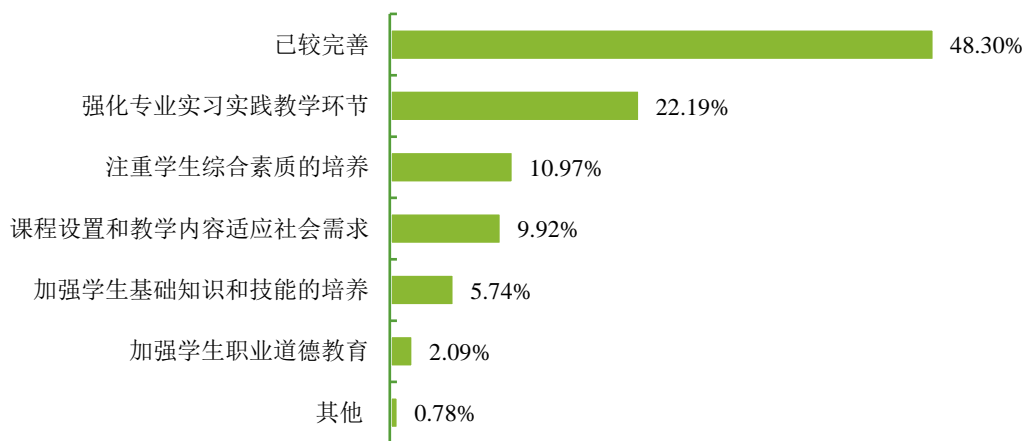


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度较高；其中 62.92%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，34.20%的用人单位对学校就业工作表示“满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中 55.90%的用人单位认为“已较完善”，另外反馈应“加强校企沟通”的占比也相对较高（27.68%）（见图 5-13、图 5-14）。

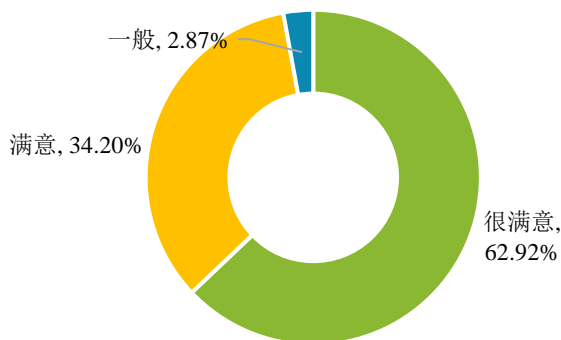


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

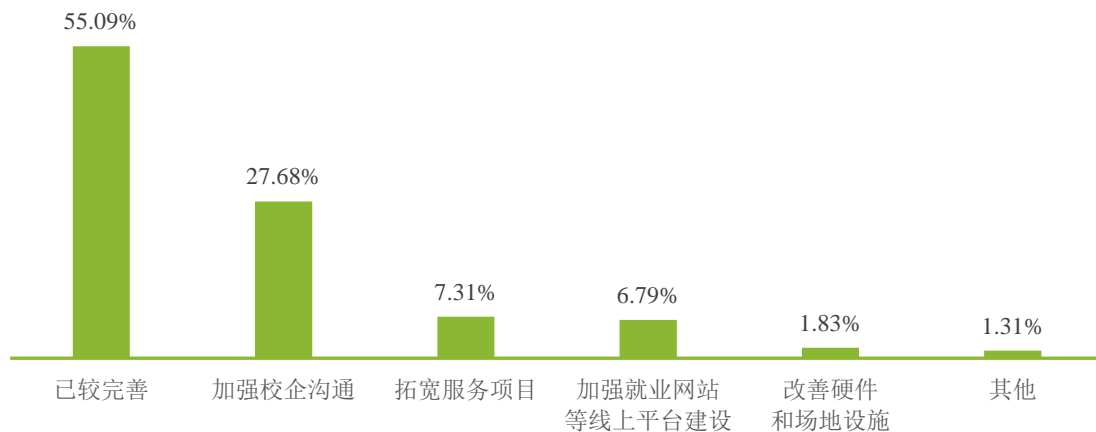


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）就业率与就业质量的反馈

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一是建立专业预警机制。结合就业率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。二是完善“需求导向、增设计划”机制。对部分实力较强、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划。三是加强对新设专业的评估检查。依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案。

（二）就业对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满意度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.指标得分=（该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.教育教学质量指数=（专业知识掌握

度得分+专业课满意度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分) /5。

表 5-5 2020 届各学院毕业生教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满意度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
音乐舞蹈学院	4.12	4.22	4.54	4.30	4.56	99.65%
体育学院	4.06	4.00	4.54	4.21	4.48	97.55%
药学院	3.70	3.89	4.56	4.31	4.51	95.96%
美术学院	3.89	3.87	4.48	4.05	4.40	94.75%
计算机科学学院	3.71	3.85	4.55	4.09	4.44	94.45%
法学院	3.59	3.90	4.61	4.12	4.41	94.37%
电子信息工程学院	3.64	3.86	4.36	4.22	4.40	93.76%
外语学院	3.70	3.83	4.56	4.01	4.33	93.50%
公共管理学院	3.52	3.59	4.54	4.18	4.47	92.80%
数学与统计学学院	3.44	3.66	4.61	4.10	4.49	92.76%
民族学与社会学学院	3.62	3.67	4.48	4.10	4.38	92.64%
马克思主义学院	3.51	3.64	4.53	4.12	4.42	92.45%
管理学院	3.74	3.84	4.34	3.98	4.23	92.20%
化学与材料科学学院	3.51	3.60	4.51	4.15	4.37	92.09%
生命科学学院	3.57	3.52	4.50	4.14	4.37	91.91%
资源与环境学院	3.56	3.52	4.53	4.00	4.28	90.95%
文学与新闻传播学院	3.56	3.54	4.47	3.85	4.37	90.48%
经济学院	3.50	3.57	4.41	3.85	4.30	89.77%
生物医学工程学院	3.35	3.48	4.44	4.01	4.29	89.44%
教育学院	3.58	3.51	4.22	3.89	4.34	89.41%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中音乐舞蹈学院、体育学院、药学院的教育教学质量指数均处于 95.00% 以上，可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教

学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加。为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校可参考各学院的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，根据各专业特点、综合社会需求、自身师资力量、学生素质、就业导向等因素，借鉴已有培养模式的经验，整合相关资源，多管齐下，如，制定跨学科人才培养方案，提供“融合型”课程结构，实现人才培养的宽、专结合；强化科研育人、构建科教融合协同育人机制；推进实践育人，继续加强实训实习基地建设、加强产学研合作力度；创新教育教学方法，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合等，进一步提升学生的专业知识和专业技能，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度，增加其自未来择业市场中的竞争优势。

第六篇：学校本科就业工作举措

就业是民生工程。学校深入学习贯彻习近平总书记关于做好高校毕业生就业工作的重要指示、批示精神，认真落实党中央、国务院关于稳就业、保就业工作决策部署，及时应变、科学应变，努力降低疫情对毕业生就业工作影响，促进毕业生顺利毕业、尽早就业。

疫情发生以后，学校紧紧围绕“帮助毕业生尽早就业和完成教育部就业状况布点监测工作”的目标任务，千方百计增加就业岗位信息供给，进一步做好就业指导和帮扶、提高学生就业竞争能力，更好地为毕业生提供方便快捷的就业服务，顺利实现毕业生尽早就业，高质量完成教育部就业状况布点监测工作。

一、搭建“云平台”，促进和帮助学生“云”就业。加大与教育部 24365、前程无忧、易校招等就业网络平台的对接合作力度，加大与用人单位的对接力度，组织开展空中双选会，特别是积极组织更有针对性的、分专业分行业的空中专场招聘会，为学生“云就业”提供支持和帮助。2019年9月以来，共举办大、中、专型招聘会 259 场，提供就业岗位约 20000 余个，面对疫情影响，及时开展“云招聘”服务，2020年上半年举办网上双选会 18 场，网上宣讲会 597 场，共提供就业岗位 27 万余个。

二、积极开展校校就业合作，促进和帮助学生在经济发达地区就业。充分发挥珠三角、长三角等地区经济基础好、复工复产速度快、就业吸纳能力强、对毕业生就业吸引力大等优势，主动对接教育部“一帮一”行动。与复旦大学、佛山科学技术学院、中国计量大学、南通大学、东莞理工学院等高校，深化校校就业合作，把“六共”校校就业合作落细落实，为促进和帮助学生在经济发达地区就业搭建平台、提供机会，也为学校进一步拓展就业市场探索路子、积累经验。

三、积极推动校地就业合作，为毕业生生源地就业提供切实帮助。受疫情影响，生源地就业是毕业生就业的一个重要选择。根据毕业生生源地分布情况，主动对接生源地的人社、招才部门，发挥校友力量，积极开展校地就业合作，广泛收

集、发布生源地招聘信息，组织动员学生积极参加生源地招聘活动，争取条件组织生源地专场招聘，为毕业生生源地就业提供帮助，同时也为学校建立长期校地合作，拓展生源地就业市场，促进学生生源地就业特别是民族地区就业打下基础。

四、积极推动校会、校企就业合作，促进和帮助学生专业行业内就业。寻求在对口或相关专业行业领域就业依然是大多数学生就业的首选。各学院根据学科专业的实际，结合长期以来学生就业的分布状况，认真分析学科专业就业的行业面向，调动和发挥广大专业教师的积极性，主动对接相关行业企业，特别是相关行业协会，与行业协会和相关企业建立起包括人才培养、实习实训、学生就业的长期校会（校企）合作，不断提高在相关专业行业就业的占有率、影响力和美誉度。

五、掌握政策信息，促进和帮助学生政策性、公考类岗位就业。为应对疫情的影响，今年国家加大了公务员、事业单位、国有企业招聘力度，增加了参军入伍、选调生、西部计划、三支一扶、教师特岗计划等就业项目招考招募计划。加大政策性岗位就业宣传力度，引导、鼓励和帮助学生积极报考。创造条件开展线上指导、辅导和培训，不断提高学生公考的竞争力和招录成功率。

六、认真做好考研升学、出国（境）工作，帮助更多学生获得进一步深造的机会。做好研究生面试特别是调剂的指导工作，争取更多的学生获得进一步深造的机会。受目前国外疫情严重的影响，学生出国（境）升学遇到很大困难，对有出国（境）深造计划的学生，一方面积极引导他们暂时先就业；另一方面，给予积极鼓励和支持，为他们出国（境）深造做好跟踪服务。

七、积极优化就业指导服务，帮助学生提高就业竞争能力。针对就业的严峻形势，充分发挥政工干部和广大教师两个作用，积极利用线上校内校外两个资源，灵活多样地、有重点有针对性地开展线上就业形势、国家就业政策的宣传、解读；开展线上求职简历、求职技巧指导和求职心理疏导，帮助学生缓解就业焦虑，树立就业信心。教育引导学生对现实，适当降低期望值，树立先就业、后择业的观念，引导帮助学生尽早就业。

八、切实做好就业困难学生的就业帮扶。对家庭经济困难、学业困难、残疾学生，尤其是亲属参加疫情一线救护的毕业生，进行建档立卡，精准帮扶。深入摸排情况，逐一对接，动态掌握每名建档立卡毕业生就业情况，为有意愿未就业毕业生及时推荐单位需求信息，做好就业指导。配合相关部门做好户档管理、求职补贴发放、信息衔接等接续服务。2020年，为贫困家庭毕业生推送就业岗位3059个。

九、优化毕业、就业管理，为毕业生提供方便快捷的毕业、就业服务。想毕业生之所想，急毕业生之所急。深入研究创新疫情防控形势下毕业和就业工作出现的新情况、新问题，加强单位协同，优化简化毕业办事流程，用心、用力、用情做好毕业生就业和毕业生派遣、户口、档案转接等离校服务。按照学生自愿的原则，对2020届本科毕业生进行派遣，分4期集中为5433名毕业生进行派遣，暑期每日安排专人负责对接毕业生派遣改派申请手续，分8次办理毕业生派遣改派，人次达630人次。

十、就业工作网络组织动员和跟踪服务能力不断提升，做到毕业生“离校不断线”。充分运用微信、QQ等信息化手段，发挥党、团、学生会干部等学生骨干和专业教师联系学生的作用，把握工作力度和节奏，讲究工作方法和策略，不断增强就业工作网络组织动员和毕业生的跟踪服务能力。疫情发生以来，加大就业信息岗位推送力度，向毕业生发布9872家单位的41899个岗位需求信息。

附录：数据统计说明

就业率：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是2020年12月16日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生人数=协议就业+灵活就业+自主创业+自由职业+国内升学+出国（境）。

就业类型：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是2020年12月16日）；就业类型包括协议就业、灵活就业、国内升学、出国（境）、自由职业、自主创业和未就业。

深造率：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是2020年12月16日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、相关、一般、不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、适应、一般、不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、符合、一般、不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、满足、一般、不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一

般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、较好、一般、差和很差”；掌握度为选择“很好”、“较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

